



ที่ กค 0421.4/ว 42 ๕

กรมบัญชีกลาง

ถนนพระราม 6 กทม. 10400

25 พฤศจิกายน 2552

เรื่อง สรุปผลการประเมินผลการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

เรียน ปลัดกระทรวง อธิบดี ผู้ว่าราชการจังหวัด เลขานุการ ผู้อำนวยการ อธิการบดี หัวหน้ารัฐวิสาหกิจ และหัวหน้าหน่วยงานอื่นของรัฐ

อ้างถึง หนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0421.4/ว 48 ลงวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2552

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมบัญชีกลางแจ้งว่าจะดำเนินโครงการประเมินผลการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 ทุกงาน/โครงการที่กำหนดจะดำเนินการในระหว่างวันที่ 1 มีนาคม 2552 – 31 พฤษภาคม 2552 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ โปรแกรมระบบงาน สถานที่ อุปกรณ์ และบุคลากรของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ว่ามีคุณสมบัติเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กพ.อ.) และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 กำหนด และได้ดำเนินการด้วยความเป็นกลาง โปร่งใส ยุติธรรม หรือไม่ เพื่อนำข้อมูลมาศึกษาวิเคราะห์และนำไปปรับปรุงแนวทางและวิธีปฏิบัติ เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมบัญชีกลางได้ดำเนินการตามโครงการและได้สรุปผลการประเมินผลการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยได้เผยแพร่ผลการประเมินดังกล่าวทาง www.gprocurement.go.th เพื่อให้หน่วยงานที่จะจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์และผู้ที่เกี่ยวข้องได้ใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

/ คัดเลือก...

คัดเลือกผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อทำหน้าที่ให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในโอกาสต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและโปรดแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดทราบต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายรังสรรค์ ศรีวรรษาตรี)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมบัญชีกลาง

สำนักมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

กลุ่มงานมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

โทรศัพท์ 0 2618 4824

โทรสาร 0 2271 1049

opm@cgd.go.th



สรุปผลการประเมินผลการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการ
ทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

สำนักมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง
สิงหาคม 2552



สรุปผลการประเมินผลการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการ
ทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

สำนักมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

สิงหาคม 2552

คำนำ

รายงานฉบับนี้เป็นการนำเสนอผลการประเมินผลการให้บริการเสนาราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ระหว่างวันที่ 1 มีนาคม – 31 พฤษภาคม 2552 ตามโครงการประเมินผลการให้บริการเสนาราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นโครงการหนึ่งตามแผนปฏิบัติการของกรมบัญชีกลางประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 กำกับดูแลทางการเงินภาครัฐในลักษณะเชิงรุก (Pro-active Regulator) ด้านที่ 3 ด้านการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปปรับปรุงการให้บริการเสนาราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์และแนวทางการปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549

สำนักมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะมีส่วนช่วยสนับสนุนให้การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์กว้างขวางแพร่หลายไปรงไธ มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม ประหยัดงบประมาณของแผ่นดิน บังเกิดความคุ้มค่าความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และความรับผิดชอบต่อผลสำเร็จของงานเป็นประโยชน์แก่ทางราชการ สมดังเจตนารมณ์ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 รวมทั้งมีส่วนช่วยสนับสนุนการปฏิบัติราชการของกรมบัญชีกลางให้บรรลุประเด็นยุทธศาสตร์กำกับดูแลทางการเงินภาครัฐในลักษณะเชิงรุกต่อไป

สำนักมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

สิงหาคม 2552

(1)

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	(1)
สารบัญภาพ	(3)
สารบัญตาราง	(6)
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	(7)
บทที่ 1 ความเป็นมา วัตถุประสงค์ และการดำเนินการ	1
- ความเป็นมา	1
- วัตถุประสงค์	2
- ขอบเขตและขั้นตอนการดำเนินงาน	2
- เป้าหมายการดำเนินงานและผลที่คาดว่าจะได้รับ	3
บทที่ 2 กลุ่มตัวอย่าง วิธีการจัดเก็บและข้อกำหนดในการวิเคราะห์ข้อมูล	4
- กรอบแนวคิด	4
- ตัวแปร	4
- กลุ่มตัวอย่าง	5
- วิธีการจัดเก็บข้อมูล	5
- แบบประเมินผล และข้อกำหนดในการวิเคราะห์ข้อมูล	6
บทที่ 3 การรวบรวมแบบประเมิน	8
บทที่ 4 ข้อมูลสรุปจากแบบประเมิน	10
- ส่วนที่ 1 : ข้อมูลเบื้องต้น	11
1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานและโครงการจัดหาพัสดุ	11
1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการเสนอราคาของคณะกรรมการ ประกวดราคาและผู้มีสิทธิเสนอราคา	22
1.3 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์	29

(2)

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
- ส่วนที่ 2 : ความคิดเห็นเกี่ยวกับโปรแกรมระบบงาน สถานที่เสนอราคา อุปกรณ์การเสนอราคา และบุคลากรของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งค่าใช้จ่าย ในการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์	36
2.1 ความคิดเห็นของคณะกรรมการประกวดราคา (หน่วยงานผู้จัดหาพัสดุ)	36
2.2 ความคิดเห็นของผู้มีสิทธิเสนอราคา	43
- ส่วนที่ 3 : ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ข้อเสนอแนะ และสิ่งที่ควรปรับปรุง	48
3.1 ความคิดเห็นของคณะกรรมการประกวดราคา (หน่วยงานผู้จัดหาพัสดุ)	48
3.2 ความคิดเห็นของผู้มีสิทธิเสนอราคา	50
บทที่ 5 สรุปผลการประเมิน	52
- ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น	52
- ส่วนที่ 2 การแสดงความคิดเห็น	54
- ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ข้อเสนอแนะ และสิ่งที่ควรปรับปรุง	57
บทที่ 6 ข้อพิจารณาและข้อเสนอแนะ	59

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กราฟแสดงอัตราร้อยละของการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานในช่วงเดือน มี.ค.-พ.ค. 2552 จำแนกตามหน่วยงานระดับกระทรวง	11
2	กราฟแสดงอัตราร้อยละของการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานในช่วงเดือน มี.ค.-พ.ค. 2552 จำแนกตามหน่วยงานระดับกรม/สำนักงาน	12
3	กราฟแสดงอัตราร้อยละของการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานในช่วงเดือน มี.ค.-พ.ค. 2552 จำแนกตามจังหวัด	13
4	กราฟแสดงอัตราร้อยละของการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานในช่วงเดือน มี.ค.-พ.ค. 2552 จำแนกตามประเภทของการจัดหาพัสดุ	14
5	กราฟแสดงอัตราร้อยละของวงเงินงบประมาณในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานในช่วงเดือน มี.ค.-พ.ค. 2552 จำแนกตามหน่วยงานระดับกระทรวง	15
6	กราฟแสดงอัตราร้อยละของวงเงินงบประมาณในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานในช่วงเดือน มี.ค.-พ.ค. 2552 จำแนกตามหน่วยงานระดับกรม/สำนักงาน	16
7	กราฟแสดงอัตราร้อยละของวงเงินงบประมาณในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานในช่วงเดือน มี.ค.-พ.ค. 2552 จำแนกตามประเภทของการจัดหาพัสดุ	17
8	กราฟแสดงอัตราร้อยละของการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานในช่วงเดือน มี.ค.-พ.ค. 2552 จำแนกตามวงเงินงบประมาณในการจัดหา	18
9	กราฟแสดงอัตราร้อยละของวงเงินงบประมาณที่หน่วยงานสามารถประหยัดได้ในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือน มี.ค.-พ.ค. 2552 จำแนกตามหน่วยงานระดับกระทรวง	19
10	กราฟแสดงอัตราร้อยละของวงเงินงบประมาณที่หน่วยงานสามารถประหยัดได้ในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือน มี.ค.-พ.ค. 2552 จำแนกตามหน่วยงานระดับกรม/สำนักงาน	20

สารบัญญภาพ (ต่อ)

ภาพที่		หน้า
11	กราฟแสดงอัตราร้อยละของวงเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือน มี.ค.-พ.ค. 2552 จำแนกตามอัตราร้อยละที่สามารถประหยัดได้	21
12	กราฟแสดงผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ที่คณะกรรมการประกวดราคาเคยใช้บริการเสนอราคามาก่อนการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือน มี.ค.-พ.ค. 2552	22
13	กราฟแสดงอัตราร้อยละของคณะกรรมการประกวดราคาเคยใช้บริการเสนอราคาผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์รายที่ให้บริการเสนอราคาในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือน มี.ค.-พ.ค. 2552	23
14	กราฟแสดงจำนวนครั้งที่คณะกรรมการประกวดราคาเคยใช้บริการเสนอราคาผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์รายที่ให้บริการเสนอราคาในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือน มี.ค.-พ.ค. 2552 จำแนกตามผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์	24
15	กราฟแสดงผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ที่มีสิทธิเสนอราคาเคยใช้บริการเสนอราคามาก่อนการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือน มี.ค.-พ.ค. 2552	26
16	กราฟแสดงอัตราร้อยละของผู้มีสิทธิเสนอราคาที่เคยใช้บริการเสนอราคาผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์รายที่ให้บริการเสนอราคาในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือน มี.ค.-พ.ค. 2552	27
17	กราฟแสดงจำนวนผู้มีสิทธิเสนอราคาที่เคยใช้บริการเสนอราคาผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์รายที่ให้บริการเสนอราคาในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือน มี.ค.-พ.ค. 2552 จำแนกตามผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์แต่ละราย	28

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่		หน้า
18	กราฟแสดงส่วนแบ่งทางการตลาดของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือน มี.ค.-พ.ค. 2552	29
19	กราฟแสดงส่วนแบ่งทางการตลาดของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์เฉพาะในส่วนกลาง (กรุงเทพมหานคร) ในช่วงเดือน มี.ค.-พ.ค. 2552	30
20	กราฟแสดงส่วนแบ่งทางการตลาดของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์เฉพาะในส่วนภูมิภาคในช่วงเดือน มี.ค.-พ.ค. 2552	31
21	กราฟแสดงอัตราร้อยละของจำนวนพนักงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ที่มาให้บริการเสนอราคาในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือน มี.ค.-พ.ค. 2552	32
22	กราฟแสดงจำนวนพนักงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ที่มาให้บริการเสนอราคาในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือน มี.ค.-พ.ค. 2552 จำแนกตามผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์	33
23	กราฟแสดงอัตราร้อยละของการใช้สถานที่เสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือน มี.ค.-พ.ค. 2552	34
24	กราฟแสดงอัตราร้อยละของการใช้สถานที่เสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือน มี.ค.-พ.ค. 2552 จำแนกตามผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์	35

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ตารางแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการประกวดราคา (หน่วยงานผู้จัดหาพัสดุ) ที่มีต่อโปรแกรมระบบงานเสนอราคา	36
2	ตารางแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการประกวดราคา (หน่วยงานผู้จัดหาพัสดุ) ที่มีต่อสถานที่เสนอราคา	38
3	ตารางแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการประกวดราคา (หน่วยงานผู้จัดหาพัสดุ) ที่มีต่ออุปกรณ์การเสนอราคา	39
4	ตารางแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการประกวดราคา (หน่วยงานผู้จัดหาพัสดุ) ที่มีต่อบุคลากร	40
5	ตารางแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการประกวดราคา (หน่วยงานผู้จัดหาพัสดุ) เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการให้บริการเสนอราคา	42
6	ตารางแสดงความคิดเห็นของผู้มีสิทธิเสนอราคาที่มีต่อโปรแกรมระบบงานเสนอราคา	43
7	ตารางแสดงความคิดเห็นของผู้มีสิทธิเสนอราคาที่มีต่อสถานที่เสนอราคา	45
8	ตารางแสดงความคิดเห็นของผู้มีสิทธิเสนอราคาที่มีต่ออุปกรณ์การเสนอราคา	46
9	ตารางแสดงความคิดเห็นของผู้มีสิทธิเสนอราคาที่มีต่อบุคลากร	47

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ความเป็นมา

ตามที่คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กพ.อ.) ได้ขึ้นทะเบียนผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 จำนวน 12 ราย นั้น

เพื่อเป็นการติดตามประเมินผลการทำงานของบริการและดำเนินการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งโปรแกรมระบบงาน สถานที่ อุปกรณ์ และบุคลากรของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติที่ กพ.อ. และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 กำหนดหรือไม่ เพียงใด และเพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 กรมบัญชีกลางจึงได้จัดทำโครงการประเมินผลการทำงานของบริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ขึ้น

แบบประเมินที่ใช้ในการประเมินผลการทำงานของบริการเสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

ในการประเมินผลการทำงานของบริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ในครั้งนี้ ได้ใช้แบบฟอร์มประเมินการทำงานของบริการเสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งมี 2 แบบ คือ แบบฟอร์มประเมินการทำงานของบริการเสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับคณะกรรมการประกวดราคา (หน่วยงานผู้จัดหาพัสดุ) และสำหรับผู้มีสิทธิเสนอราคา โดยแบ่งประเภทคำถามออกเป็น 3 ส่วน คือ

1. ข้อมูลเบื้องต้น เป็นคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของหน่วยงาน ผู้มีสิทธิเสนอราคา งาน/โครงการ และผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์
2. ความคิดเห็นของคณะกรรมการประกวดราคาและผู้มีสิทธิเสนอราคาเกี่ยวกับโปรแกรมระบบงาน สถานที่ อุปกรณ์การเสนอราคา และบุคลากรของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นคำถามเพื่อให้คะแนนเกี่ยวกับโปรแกรมระบบงาน สถานที่ อุปกรณ์การเสนอราคา และบุคลากรของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีระดับคะแนน ตั้งแต่ 1 – 3 คะแนน เรียงลำดับจากไม่มีการปฏิบัติ/ต้องปรับปรุง มีการปฏิบัติ/ปฏิบัติในระดับพอใช้ และมีการปฏิบัติ/ปฏิบัติอย่างดี แล้วนำค่าคะแนนเฉลี่ยมาจัดระดับ โดยค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วงระหว่าง 1.00 – 1.67 หมายถึง การให้บริการในเรื่องดังกล่าวอยู่ในระดับไม่มีการปฏิบัติ/ต้องปรับปรุง ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วงระหว่าง 1.68 – 2.35 หมายถึง การให้บริการ

ในเรื่องดังกล่าวอยู่ในระดับมีการปฏิบัติอยู่ในระดับพอใช้ และค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วงระหว่าง 2.36 – 3.00 หมายถึง การให้บริการในเรื่องดังกล่าวอยู่ในระดับมีการปฏิบัติอย่างดี

3. ความคิดเห็นของคณะกรรมการประกวดราคาและผู้มีสิทธิเสนอราคาเกี่ยวกับปัญหา ข้อเสนอแนะ และสิ่งที่ควรปรับปรุง

การดำเนินการ

ในการกรอกและรวบรวมแบบประเมินผลฯ กรมบัญชีกลางได้ขอความร่วมมือหน่วยงานผู้จัดหาพัสดุทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ขอให้มอบหมายให้คณะกรรมการประกวดราคาดำเนินการประเมินตามแบบฟอร์มประเมินการให้บริการเสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับคณะกรรมการประกวดราคา จำนวน 1 ชุด และนำแบบฟอร์มประเมินการให้บริการเสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับผู้มีสิทธิเสนอราคามอบให้ผู้มีสิทธิเสนอราคารายที่เสนอราคาต่ำสุดเข้าสู่ระบบและผู้มีสิทธิเสนอราคารายใดก็ได้อีก 1 ราย ดำเนินการประเมินการให้บริการเสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับทุกงาน/โครงการที่หน่วยงานดำเนินการจัดหาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ในระหว่างวันที่ 1 มีนาคม – 31 พฤษภาคม 2552 โดยในส่วนภูมิภาค กรมบัญชีกลางได้จัดส่งเจ้าหน้าที่สำนักงานคลังจังหวัดเข้าร่วมสังเกตการณ์การให้บริการเสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง และในส่วนกลาง สำนักมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (สมจ.) ได้จัดส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมสังเกตการณ์การให้บริการเสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ สัปดาห์ละ 3 ครั้ง นอกจากนี้ ยังได้ขอให้ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ส่งรายละเอียดของงาน/โครงการที่ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์รับที่จะให้บริการในช่วง 1 มีนาคม – 31 พฤษภาคม 2552 ให้กรมบัญชีกลางเป็นการล่วงหน้า ทั้งนี้ เพื่อกรมบัญชีกลางจะได้ใช้เป็นข้อมูลในวางแผนส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมสังเกตการณ์ ในช่วงเวลาดังกล่าว รวมทั้ง การติดตามทวงถามแบบฟอร์มประเมินการให้บริการเสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์จากหน่วยงานผู้จัดหาพัสดุด้วย

สรุปผลการประเมินฯ

เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาประเมิน กรมบัญชีกลางได้รวบรวมแบบประเมินการให้บริการเสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์จากหน่วยงานผู้จัดหาพัสดุทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ได้จำนวนทั้งสิ้น 1,743 งาน/โครงการ โดยเป็นแบบประเมินการให้บริการเสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ที่มีข้อมูลครบถ้วน สามารถนำมาประเมินผลได้ จำนวน 1,526 งาน/โครงการ (เป็นแบบประเมินฯ สำหรับคณะกรรมการประกวดราคา จำนวน 1,526 ชุด แบบประเมินฯ สำหรับผู้มีสิทธิเสนอราคารายต่ำสุด จำนวน 1,526 ชุด และสำหรับผู้มีสิทธิเสนอราคารายใดก็ได้ จำนวน 1,526 ชุด) คิดเป็นร้อยละ 87.55 ของจำนวนแบบประเมินฯ ที่กรมบัญชีกลางได้รับ

จากแบบประเมินฯ จำนวน 1,526 งาน/โครงการ ที่มีข้อมูลครบถ้วน และใช้ในการประเมินผลได้ ดังกล่าว เมื่อนำมาประมวลผลและวิเคราะห์ตามหลักการทางสถิติแล้ว ได้ข้อสรุปดังนี้

1. คณะกรรมการประกวดราคาและผู้มีสิทธิเสนอราคาเห็นว่า ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ทั้ง 10 ราย (เนื่องจากในระหว่างวันที่ 1 มีนาคม – 31 พฤษภาคม 2552 บริษัท ซอฟท์แวร์ลิงค์ จำกัด และบริษัท ดาต้าแมท จำกัด (มหาชน) ไม่ได้ให้บริการเสนอราคา) ได้ให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งได้จัดเตรียมโปรแกรมระบบงาน สถานที่ อุปกรณ์ และบุคลากรของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติที่ กวพ.อ. และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุดังวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 กำหนด และได้ให้บริการด้วยความเป็นกลาง โปร่งใส และยุติธรรม

2. ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ทั้ง 10 ราย ได้รับการประเมินฯ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมีการปฏิบัติอยู่ในระดับพอใช้และมีการปฏิบัติอย่างดี ไม่มีกรณีที่ต้องปรับปรุงหรือไม่มีการปฏิบัติ

3. สำหรับข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์มีเฉพาะประเด็นที่ไม่เป็นสาระสำคัญ เช่น ตัวอักษรของโปรแกรมระบบเสนอราคามีขนาดเล็ก สถานที่ที่ใช้ในการเสนอราคามีขนาดคับแคบ จำนวนห้องเสนอราคามีจำนวนน้อย ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีความล่าช้า บุคลากรยังมีความรู้ความชำนาญไม่เพียงพอในการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น ซึ่งเป็นภารกิจปกติที่กรมบัญชีกลาง และ กวพ.อ. สามารถติดตาม ตรวจสอบ และกำกับดูแลให้ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์พัฒนาและปรับปรุงอยู่แล้ว

ข้อเสนอแนะเชิงการบริหาร

จากผลการประเมินฯ ดังกล่าว และเพื่อให้การให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสร้างความเป็นธรรมให้กับทุกฝ่าย เห็นสมควรดำเนินการในเรื่องนี้ ดังนี้

1. มีหนังสือแจ้งผลการประเมินผลการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ให้ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ทุกรายทราบ ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์แต่ละรายได้ทราบถึงจุดอ่อนจุดแข็งของตนเอง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาปรับปรุงคุณภาพและประสิทธิภาพการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของแต่ละบริษัทต่อไป

2. เผยแพร่ผลการประเมินผลการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ทาง www.gprocurement.go.th เพื่อให้หน่วยงานที่จะจัดหาพัสดุ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

เนื่องจากการประเมินผลทำให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ในครั้งนี้เป็น การติดตามและประเมินผลเฉพาะในส่วนของการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นเพียงส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ จึงไม่สามารถที่จะประเมินความคิดเห็นของคณะกรรมการประกวดราคา ผู้มีสิทธิเสนอราคา และบุคคลทั่วไป ที่มีต่อการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 และตามหลักเกณฑ์ที่ กวพ.อ. กำหนดได้ทั้งระบบ ดังนั้น จึงเห็นสมควรจัดให้มีโครงการประเมินผลการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 ทั้งระบบ ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่มีความครอบคลุม สามารถนำผลการประเมินมาใช้ในการวิเคราะห์และพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาระเบียบและวิธีปฏิบัติในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดความคุ้มค่าและประหยัดเงินงบประมาณแผ่นดิน และการดำเนินการเป็นไปอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมทั้งสามารถสร้างความเป็นธรรมให้กับทุกฝ่ายได้ต่อไป

บทที่ 1

ความเป็นมา วัตถุประสงค์ และการดำเนินการประเมินผลการให้บริการเสนาอราคา ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

ความเป็นมา

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2549 กำหนดให้การจัดหาพัสดุของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่อยู่ในสังกัดการบังคับบัญชาหรือการกำกับดูแลของฝ่ายบริหารตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินหรือกฎหมายจัดตั้งหน่วยงานดังกล่าว ที่กิจกรรม โครงการ หรือการก่อสร้างมีมูลค่าตั้งแต่ 2 ล้านบาทขึ้นไป ให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2549 ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2549 และตามระเบียบดังกล่าวได้กำหนดให้คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กพ.อ.) มีอำนาจหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์และรายละเอียดเกี่ยวกับการเสนาอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

ในการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2549 ดังกล่าว กพ.อ.ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการพิจารณาคัดเลือกผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อทำหน้าที่ให้บริการเสนาอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ แก่ผู้มีสิทธิเสนาอราคาและหน่วยงานผู้จัดหาพัสดุ โดยผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ต้องจัดเตรียมโปรแกรมระบบการเสนาอราคา สถานที่และอุปกรณ์การเสนาอราคา รวมทั้งบุคลากรไว้ให้คำปรึกษา แนะนำแก่ผู้มีสิทธิเสนาอราคาและหน่วยงานผู้จัดหาพัสดุเกี่ยวกับระเบียบ แนวทางปฏิบัติ และหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่ กพ.อ. กำหนด โดยในปัจจุบันได้ขึ้นทะเบียนผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์และให้บริการแล้ว จำนวน 12 ราย และเพื่อกำกับดูแลให้การให้บริการของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์เป็นไปตามระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติที่กำหนด กพ.อ. ได้มอบหมายให้กรมบัญชีกลางจัดทำเป็นบันทึกข้อตกลงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ไว้ด้วย

ดังนั้น เพื่อเป็นการติดตามประเมินผลและทราบบัญญา รวมทั้ง เพื่อรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง ในทางปฏิบัติ เพื่อประกอบการพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาาระบบและกระบวนการให้บริการเสนาอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ให้เป็นไปตามระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติที่ กพ.อ. กำหนด อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความโปร่งใสตรวจสอบได้ และสร้างความเป็นธรรมให้กับทุกฝ่าย กรมบัญชีกลาง โดยสำนักมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐในฐานะหน่วยงานกลางในการกำกับดูแลและบริหารจัดการ

ด้านการพัสดุดและการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐและเป็นฝ่ายเลขานุการ กวพ.อ. จึงได้จัดทำและดำเนินการโครงการประเมินผลการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตามและประเมินผลการให้บริการและดำเนินการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งโปรแกรมระบบงาน สถานที่ อุปกรณ์ และบุคลากร ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ว่า เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติที่คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กวพ.อ.) และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 กำหนดหรือไม่ เพียงใด

2. เพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เกิดประโยชน์ต่อทั้งภาครัฐและเอกชนอย่างมีประสิทธิภาพ และผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ปฏิบัติหน้าที่โดยวางตัวเป็นกลาง ดำเนินการด้วยความโปร่งใสและยุติธรรมต่อทุกฝ่าย

ขอบเขตและขั้นตอนการดำเนินงาน

ดำเนินการประเมินผลการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ระหว่างวันที่ 1 มีนาคม – 31 พฤษภาคม 2552 โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. กำหนดแผนการประเมินผลรวมทั้งการออกแบบแบบฟอร์มประเมิน ในเดือนตุลาคม – พฤศจิกายน 2551
2. จัดประชุมผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์และผู้แทนสำนักงานคลังเขต/จังหวัด เพื่อร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแบบฟอร์มประเมิน ในเดือนธันวาคม 2551
3. นำแผนการประเมินและแบบฟอร์มประเมินเสนอคณะกรรมการคัดเลือกผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ (อตอ.) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ในเดือนมกราคม 2552
4. จัดประชุมผู้แทนสำนักงานคลังเขต/จังหวัดเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการประเมินตามแบบฟอร์มที่กำหนด ในเดือนกุมภาพันธ์ 2552

5. สำนักงานคลังเขตประเมินการให้บริการเสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์
ในส่วนภูมิภาคตามแบบฟอร์มที่กำหนด ในเดือนมีนาคม-พฤษภาคม 2552

6. สำนักมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐประเมินการให้บริการเสนอราคาของผู้ให้บริการ
ตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ในส่วนกลางตามแบบฟอร์มที่กำหนด ในเดือนเมษายน – มิถุนายน 2552

7. รวบรวมแบบประเมิน วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมิน รวมทั้ง
การจัดทำแผนปรับปรุงการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลาง
อิเล็กทรอนิกส์ (กรณีที่มีประเด็นให้ต้องดำเนินการปรับปรุง) เสนออธิบดีกรมบัญชีกลาง ในเดือนสิงหาคม 2552

เป้าหมายการดำเนินงานและผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ประเมินผลการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลาง
อิเล็กทรอนิกส์ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคที่ให้บริการระหว่างวันที่ 1 มีนาคม – 31 พฤษภาคม 2552
โดยใช้แบบประเมินที่กำหนด

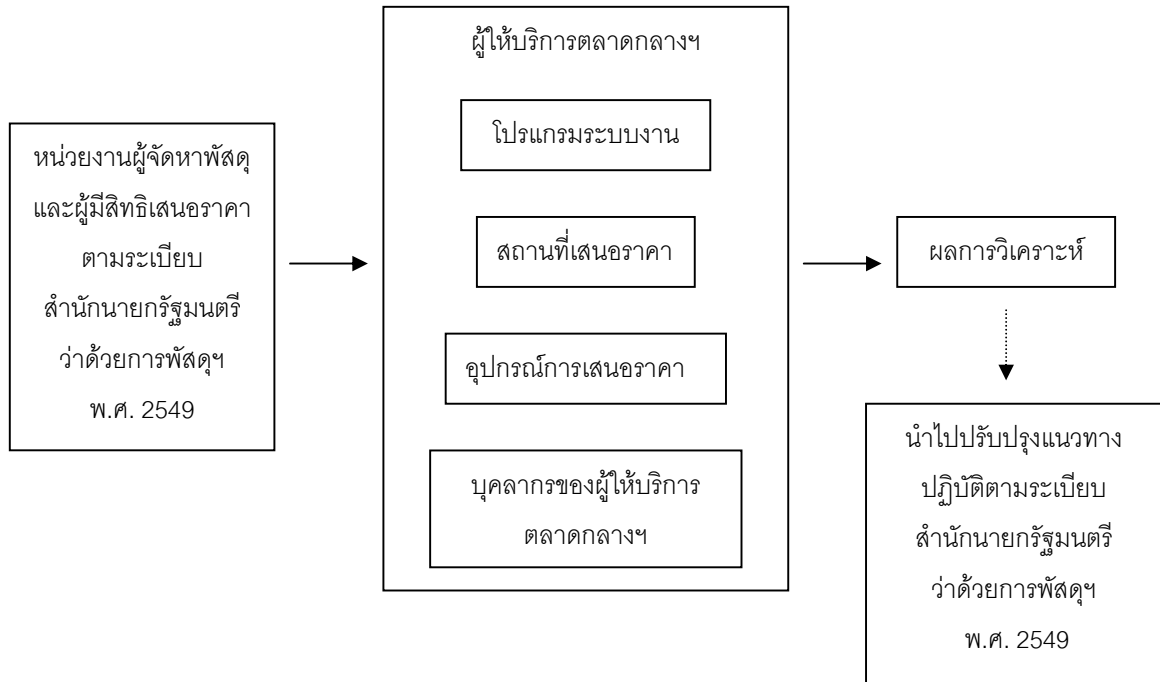
2. ได้ข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้บริการของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์
ว่าได้ให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งได้จัดเตรียมโปรแกรมระบบงาน สถานที่
อุปกรณ์ และบุคลากรในการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์แก่ผู้มีสิทธิเสนอราคาและหน่วยงาน
ผู้จัดหาพัสดุเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กพ.อ.)
และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 กำหนด รวมทั้ง
ได้ให้บริการเสนอราคาโดยวางตัวเป็นกลาง ดำเนินการด้วยความโปร่งใสและยุติธรรม หรือไม่ เพียงใด

3. นำข้อมูลและผลการประเมินมาประกอบการพิจารณาปรับปรุงและกำหนดหลักเกณฑ์
และแนวทางปฏิบัติในการควบคุมดูแลให้การให้บริการและการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลาง
อิเล็กทรอนิกส์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้มีสิทธิเสนอราคาและหน่วยงานผู้จัดหาพัสดุมั่นใจว่า
ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์เป็นผู้มีความรู้ความชำนาญและให้บริการเสนอราคาด้วยความเป็นกลาง โปร่งใส
ยุติธรรม และเชื่อถือได้ อันจะส่งผลให้การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามระเบียบ
สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

บทที่ 2

กลุ่มตัวอย่าง วิธีการจัดเก็บและข้อกำหนดในการวิเคราะห์ข้อมูล

กรอบแนวคิดในการประเมินผลการให้บริการเสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์



ตัวแปร

ในการประเมินผลการให้บริการเสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ในครั้งนี้ ได้กำหนดตัวแปรสำหรับการศึกษา พิจารณาและสำรวจรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ตัวแปรต้น (Independent Variables) ได้แก่

- 1.1 โปรแกรมระบบงาน
- 1.2 สถานที่เสนอราคา
- 1.3 อุปกรณ์การเสนอราคา
- 1.4 บุคลากรของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

2. ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่ การให้บริการของผู้ให้บริการตลาดกลาง

อิเล็กทรอนิกส์ ในด้านโปรแกรมระบบงาน ด้านสถานที่เสนอราคา ด้านอุปกรณ์การเสนอราคา และด้านบุคลากรของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเป้าหมายในการจัดเก็บข้อมูลในการประเมินผลการให้บริการของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ในครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. คณะกรรมการประกวดราคา ของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และหน่วยงานอื่นของรัฐที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ในระหว่างวันที่ 1 มีนาคม – 31 พฤษภาคม 2552
2. ผู้มีสิทธิเสนอราคารายที่เสนอราคาต่ำสุดเข้าสู่ระบบ และผู้มีสิทธิเสนอราคารายใดก็ได้ 1 ราย ที่เข้าร่วมเสนอราคางานโครงการที่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และหน่วยงานอื่นของรัฐได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ในระหว่างวันที่ 1 มีนาคม – 31 พฤษภาคม 2552

วิธีการจัดเก็บข้อมูล

ใช้แบบสอบถาม (แบบประเมิน) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ โดยมีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์แจ้งรายละเอียดของงานโครงการที่บริษัท รับผิดชอบที่จะให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ในระหว่างวันที่ 1 มีนาคม – 31 พฤษภาคม 2552 ให้กรมบัญชีกลางทราบก่อนวันเสนอราคาเป็นการล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 3 วันทำการ และหากมีการเปลี่ยนแปลงต้องแจ้งให้ทราบโดยทันที ทั้งนี้ เพื่อให้กรมบัญชีกลาง (สำนักงานคลังจังหวัด ในกรณีของส่วนภูมิภาค และสำนักมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ในกรณีของส่วนกลาง) ส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมสังเกตการณ์การให้บริการเสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ อย่างน้อยสัปดาห์ละ 3 งานโครงการ
2. คณะกรรมการประกวดราคา (หน่วยงานผู้จัดหาพัสดุ) ของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และหน่วยงานอื่นของรัฐ ประเมินการให้บริการเสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ตามแบบฟอร์มประเมินการให้บริการเสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับคณะกรรมการประกวดราคา (หน่วยงานผู้จัดหาพัสดุ) จำนวน 1 ชุด

3. ผู้มีสิทธิเสนอราคา รายที่เสนอราคาต่ำสุดเข้าสู่ระบบและผู้มีสิทธิเสนอราคา รายใดก็ได้ อีก 1 ราย ประเมินการให้บริการเสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ตามแบบฟอร์มประเมิน การให้บริการเสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับผู้มีสิทธิเสนอราคา รายละ 1 ชุด

4. คณะกรรมการประกวดราคาส่งมอบแบบประเมินการให้บริการเสนอราคาของผู้ให้บริการ ตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับคณะกรรมการประกวดราคา (หน่วยงานผู้จัดหาพัสดุ) จำนวน 1 ชุด และสำหรับผู้มีสิทธิเสนอราคา จำนวน 2 ชุด ที่ได้ทำการประเมินเรียบร้อยแล้ว ให้กับเจ้าหน้าที่กรมบัญชีกลาง ที่เข้าร่วมสังเกตการณ์การเสนอราคาในวันเสนอราคา สำหรับงาน/โครงการที่ไม่มีเจ้าหน้าที่กรมบัญชีกลาง เข้าร่วมสังเกตการณ์ให้คณะกรรมการประกวดราคาส่งมอบแบบประเมินที่ได้ทำการประเมินเรียบร้อยแล้ว ให้หน่วยงานต้นสังกัด เพื่อรวบรวมส่งให้กรมบัญชีกลางหรือสำนักงานคลังจังหวัดแล้วแต่กรณี ทุกวันศุกร์ที่ 2 และทุกวันทำการสุดท้ายของเดือน

แบบประเมินผลฯ และข้อกำหนดในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการประเมินผลการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการ ทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ในครั้งนี้ ไม่นำค่า Missing ของข้อมูลมารวมพิจารณา และจะใช้หลักการทางสถิติในการวิเคราะห์ โดยได้ออกแบบแบบประเมินฯ (แบบสอบถาม) ทั้ง 2 ชุด ออกเป็น 2 ส่วน และใช้วิธีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. แบบประเมินฯ ส่วนที่ 1 : ข้อมูลเบื้องต้น

- เป็นคำถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหน่วยงาน ผู้มีสิทธิเสนอราคา โครงการจัดหาพัสดุและ ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์
- วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Excel เพื่อหาค่าสถิติพื้นฐาน เช่น ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean) และใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่ออธิบายข้อมูลพื้นฐานด้านโปรแกรมระบบงาน สถานที่เสนอราคา อุปกรณ์ ในการเสนอราคา และบุคลากรของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

2. แบบประเมินฯ ส่วนที่ 2 : ความคิดเห็นของคณะกรรมการประกวดราคาและผู้มีสิทธิ เสนอราคา เกี่ยวกับโปรแกรมระบบงาน สถานที่ อุปกรณ์การเสนอราคา และบุคลากรของผู้ให้บริการ ตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

เป็นคำถามแบบ Rating Scale ซึ่งมีการให้คะแนนต่างกัน ตั้งแต่ 1 – 3 คะแนน โดยกำหนด เกณฑ์การให้คะแนนสำหรับการวิเคราะห์และประเมินผลข้อมูลการให้บริการเสนอราคาของผู้ให้บริการ

ตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์เกี่ยวกับโปรแกรมระบบงาน สถานที่ อุปกรณ์การเสนาอราคา และบุคลากรของผู้ให้บริการ ตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

3 คะแนน	หมายถึง	มี/ปฏิบัติอย่างดี
2 คะแนน	หมายถึง	มี/ปฏิบัติในระดับพอใช้
1 คะแนน	หมายถึง	ไม่มี/ต้องปรับปรุง

$$\begin{aligned} \text{ค่าอัตราภาคชั้น} &= \frac{\text{ค่าสูงสุด} - \text{ค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{3 - 1}{3} \\ &= 0.67 \end{aligned}$$

ดังนั้น ค่าคะแนนเฉลี่ย

อยู่ในช่วงระหว่าง 1.00 – 1.67 หมายถึง การให้บริการในเรื่องดังกล่าวอยู่ในระดับ ไม่มี/ต้องปรับปรุง

อยู่ในช่วงระหว่าง 1.68 – 2.35 หมายถึง การให้บริการในเรื่องดังกล่าวอยู่ในระดับ มี/ปฏิบัติในระดับพอใช้

อยู่ในช่วงระหว่าง 2.36 – 3.00 หมายถึง การให้บริการในเรื่องดังกล่าวอยู่ในระดับ มี/ปฏิบัติอย่างดี

3. แบบประเมินฯ ส่วนที่ 3 : ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ข้อเสนอแนะ และสิ่งที่ควรปรับปรุง

เป็นคำถามปลายเปิด (Open – ended Questions) ซึ่งเป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหา ข้อเสนอแนะ และสิ่งที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานและผู้มีสิทธิเสนาอราคาในงาน/โครงการ ที่ดำเนินการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Excel เพื่อหาค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) และใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่ออธิบายความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกวดราคา (หน่วยงานผู้จัดหาพัสดุ) และผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์เกี่ยวกับโปรแกรมระบบงาน สถานที่เสนาอราคา อุปกรณ์ในการเสนาอราคา และบุคลากรของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ และสิ่งที่ควรปรับปรุง

บทที่ 3

การรวบรวมแบบประเมินการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

จากการประเมินผลการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ระหว่างวันที่ 1 มีนาคม – 31 พฤษภาคม 2552 กรมบัญชีกลางได้รวบรวมแบบประเมินการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับคณะกรรมการประกวดราคา (หน่วยงาน) และสำหรับผู้มีสิทธิเสนอราคาจำแนกตามพื้นที่ได้ ดังนี้

หน่วย : งาน/โครงการ

พื้นที่	แบบประเมินที่กรมบัญชีกลางได้รับ	แบบประเมินฯ ที่นำมาประเมินผล		แบบประเมินฯ ที่ไม่นำมาประเมินผล	
		จำนวน	คิดเป็นร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
ส่วนกลาง					
- กทม.	536	536	100	-	0.00
ภูมิภาค					
- คลังเขต 1	142	122	85.92	20	14.08
- คลังเขต 2	207	171	82.61	36	17.39
- คลังเขต 3	161	137	85.09	24	14.91
- คลังเขต 4	172	110	63.95	62	36.05
- คลังเขต 5	106	98	92.45	8	7.55
- คลังเขต 6	70	52	74.29	18	25.71
- คลังเขต 7	193	182	94.30	11	5.70
- คลังเขต 8	123	93	75.61	30	24.39
- คลังเขต 9	33	25	75.76	8	24.24
รวม	1,743	1,526	87.55	217	12.45

จากตารางข้างต้นแสดงให้เห็นว่า กรมบัญชีกลางได้รับแบบประเมินฯ จากหน่วยงานผู้จัดหาพัสดุสำนักงานคลังเขต และจากการส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมสังเกตการณ์ เป็นจำนวนทั้งสิ้น 1,743 งาน/โครงการ โดยมีแบบประเมินฯ ที่กรมบัญชีกลางสามารถนำมาประเมินผลได้ จำนวน 1,526 งาน/โครงการ (เป็นแบบประเมินฯ สำหรับคณะกรรมการประกวดราคา จำนวน 1,526 ชุด สำหรับผู้มีสิทธิเสนอการารายต่ำสุด จำนวน 1,526 ชุด และสำหรับผู้มีสิทธิเสนอการารายใดก็ได้ จำนวน 1,526 ชุด) คิดเป็นร้อยละ 87.55 ของจำนวนแบบประเมินฯ

ที่กรมบัญชีกลางได้รับทั้งหมด และแบบประเมินฯ ที่ไม่นำมาประเมินผลได้ จำนวน 217 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 12.45 ของจำนวนแบบประเมินฯ ที่กรมบัญชีกลางได้รับทั้งหมด เนื่องจากจากมีแบบประเมินฯ ไม่ครบชุด โดยขาดแบบประเมินของผู้มีสิทธิเสนอราคารายต่ำสุดหรือของผู้มีสิทธิเสนอราคารายใดก็ได้ (เกณฑ์การประเมินผล กำหนดให้แต่ละงาน/โครงการต้องมีแบบประเมินฯ จำนวน 3 ชุด โดยเป็นแบบประเมินฯ สำหรับคณะกรรมการประกวดราคา 1 ชุด แบบประเมินฯ สำหรับผู้มีสิทธิเสนอราคารายต่ำสุด จำนวน 1 ชุด และรายใดก็ได้ อีก 1 ชุด) หรือผู้กรอกแบบประเมินฯ กรอกข้อมูลซึ่งเป็นสาระสำคัญในแบบประเมินฯ ไม่ครบถ้วน เป็นต้น

เมื่อจำแนกตามพื้นที่ปรากฏว่า ในส่วนกลาง กรมบัญชีกลางสามารถนำแบบประเมินฯ มาประเมินผลได้ คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนแบบประเมินฯ ที่ได้รับในพื้นที่ สำหรับในส่วนภูมิภาค กรมบัญชีกลางสามารถนำแบบประเมินฯ ที่ได้รับจากหน่วยงานในเขตพื้นที่ของสำนักงานคลังเขต 7 มาประเมินผลได้สูงสุด คือ จำนวน 182 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 94.30 ของจำนวนแบบประเมินฯ ที่ได้รับในพื้นที่ และจากหน่วยงานในเขตพื้นที่ของสำนักงานคลังเขต 4 มาประเมินผลได้น้อยที่สุด คือ มีจำนวน 110 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 63.95 ของจำนวนแบบประเมินฯ ที่ได้รับในพื้นที่

บทที่ 4

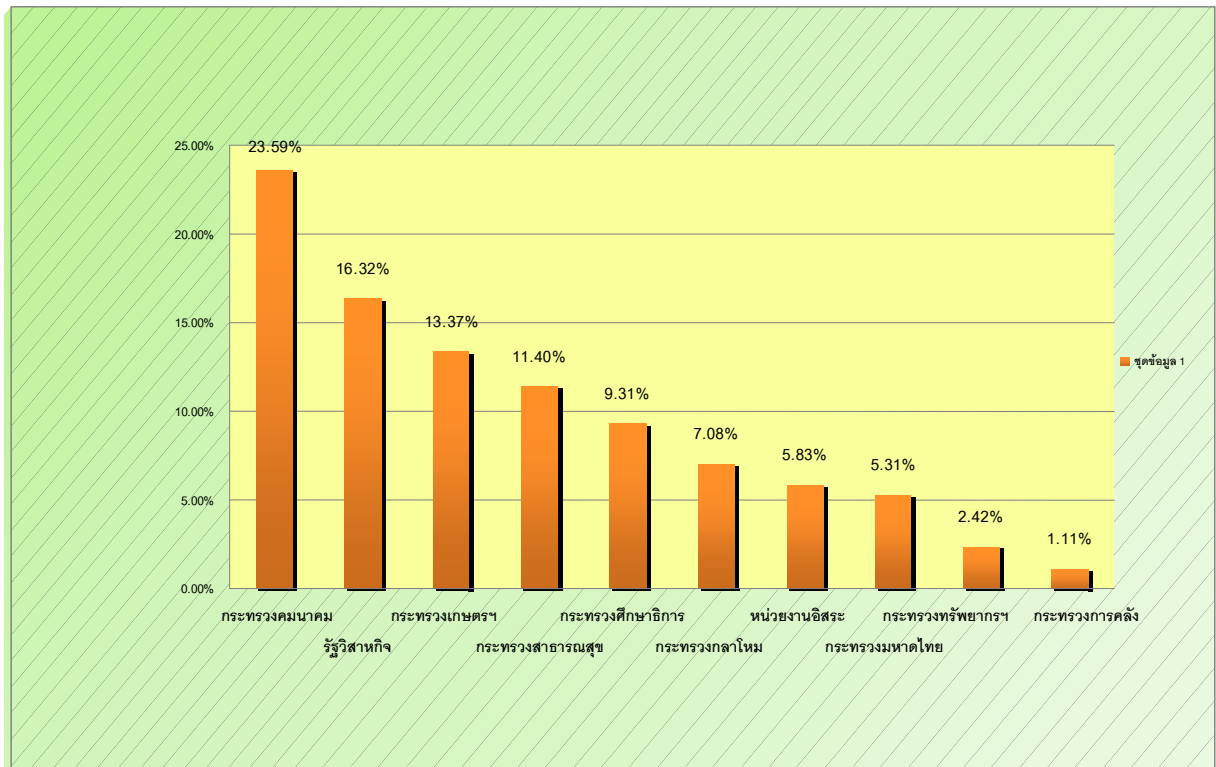
ข้อมูลสรุปจากแบบประเมินการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

จากแบบประเมินผลฯ ที่ได้รับ ซึ่งมีความสมบูรณ์สามารถใช้ประเมินผลได้ของงาน/โครงการ ที่ดำเนินการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในระหว่างวันที่ 1 มีนาคม - 31 พฤษภาคม 2552 จำนวน 1,526 งาน/โครงการ จำนวนรวม 4,578 ชุด (เป็นแบบประเมินฯ ของคณะกรรมการประกวดราคา จำนวน 1,526 ชุด แบบประเมินฯ ของผู้เสนอราคาต่ำสุด จำนวน 1,526 ชุด และแบบประเมินฯ ของผู้มีสิทธิ เสนอราคารายใดก็ได้ จำนวน 1,526 ชุด) นั้น เมื่อนำมาสรุป รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล (รายละเอียด ของการสรุปและรวบรวมข้อมูลมีรายละเอียดปรากฏในส่วนของภาคผนวก) แล้ว สามารถสรุปสาระสำคัญ และแสดงเป็นข้อมูลสรุปจากแบบประเมินการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการ ตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ได้ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลเบื้องต้น

1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานและโครงการจัดหาพัสดุ

1.1.1 ร้อยละของการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงาน จำแนกตามหน่วยงานระดับกระทรวง ได้ดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 1 กราฟแสดงอัตราร้อยละของการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงาน ในช่วงเดือน มี.ค. – พ.ค. 2552 จำแนกตามหน่วยงานระดับกระทรวง (เฉพาะ 10 อันดับแรก)

จากภาพที่ 1 แสดงให้เห็นว่า การจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือนมีนาคม – พฤษภาคม พ.ศ. 2552 หน่วยงานระดับกระทรวงที่มีการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ กระทรวงคมนาคม จำนวน 360 งาน/โครงการ รัฐวิสาหกิจ จำนวน 249 งาน/โครงการ และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 204 งาน/โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ 23.59 ร้อยละ 16.32 และร้อยละ 13.37 ของจำนวนงาน/โครงการที่ประเมินผล จำนวน 1,526 งาน/โครงการ ตามลำดับ

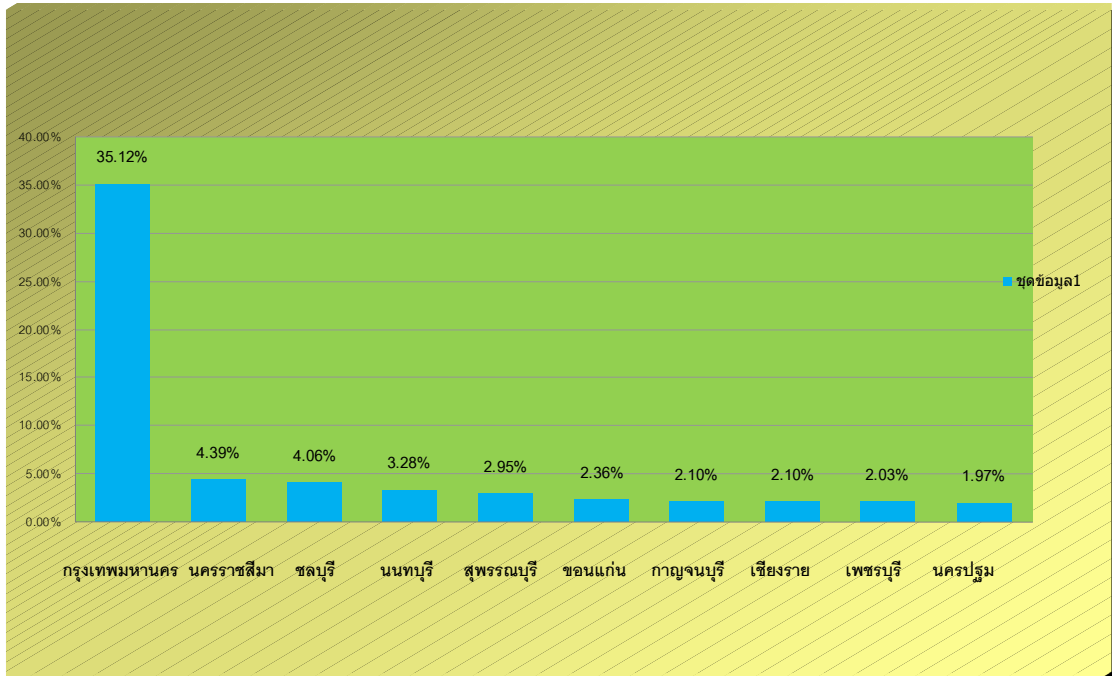
1.1.2 ร้อยละของการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงาน จำแนกตามหน่วยงาน ระดับกรม/สำนักงาน ได้ดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 2 กราฟแสดงอัตราร้อยละของการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงาน ในช่วงเดือน มี.ค. – พ.ค. 2552 จำแนกตามหน่วยงานระดับกรม/สำนักงาน (เฉพาะ 10 อันดับแรก)

จากภาพที่ 2 แสดงให้เห็นว่า การจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือนมีนาคม – พฤษภาคม พ.ศ. 2552 หน่วยงานระดับกรม/สำนักงานที่มีการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ กรมทางหลวงชนบท จำนวน 198 งาน/โครงการ กรมชลประทาน จำนวน 152 งาน/โครงการ และกรมทางหลวง จำนวน 143 งาน/โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ 12.98 ร้อยละ 9.96 และร้อยละ 9.37 ของจำนวนงาน/โครงการที่นำมาประเมินผล จำนวน 1,526 งาน/โครงการ ตามลำดับ

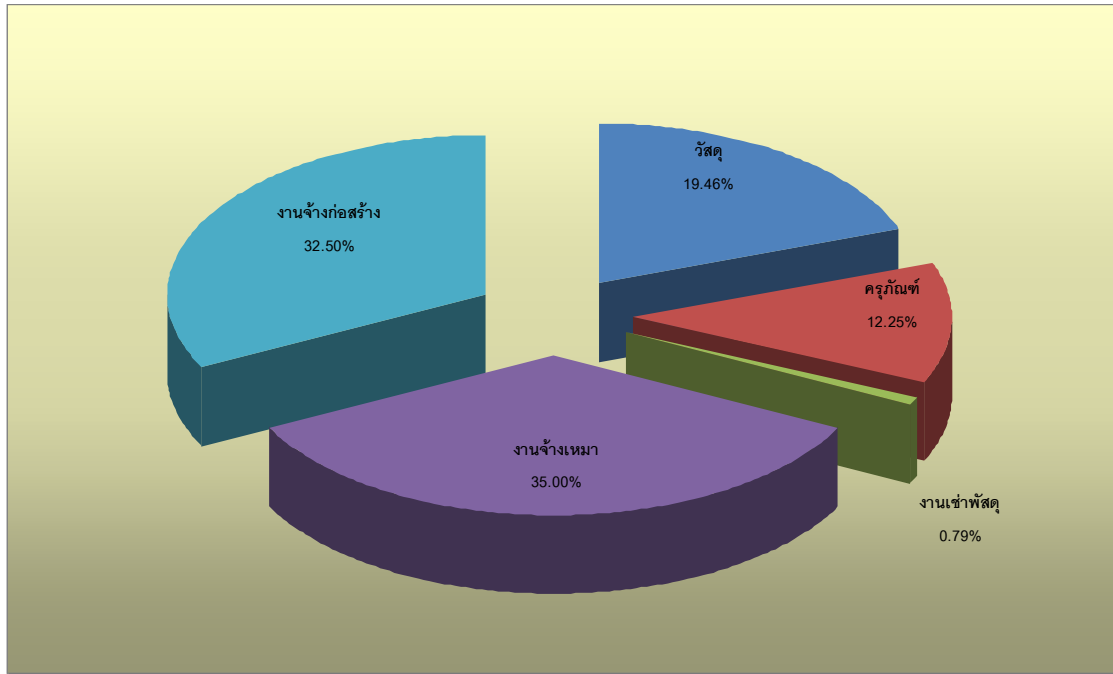
1.1.3 ร้อยละของการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงาน จำแนกตามจังหวัด ได้ดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 3 กราฟแสดงอัตราร้อยละของการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานในช่วงเดือนมี.ค. – พ.ค. 2552 จำแนกตามจังหวัด (เฉพาะ 10 อันดับแรก)

จากภาพที่ 3 แสดงให้เห็นว่า การจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือนมีนาคม – พฤษภาคม พ.ศ. 2552 หน่วยงานระดับจังหวัดที่มีการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มากที่สุด 3 อันดับแรกคือ กรุงเทพมหานคร จำนวน 536 งาน/โครงการ จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 67 งาน/โครงการ และจังหวัดชลบุรี จำนวน 62 งาน/โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ 35.12 ร้อยละ 4.39 และร้อยละ 4.06 ของจำนวนงาน/โครงการที่นำมาประเมินผล จำนวน 1,526 งาน/โครงการ ตามลำดับ

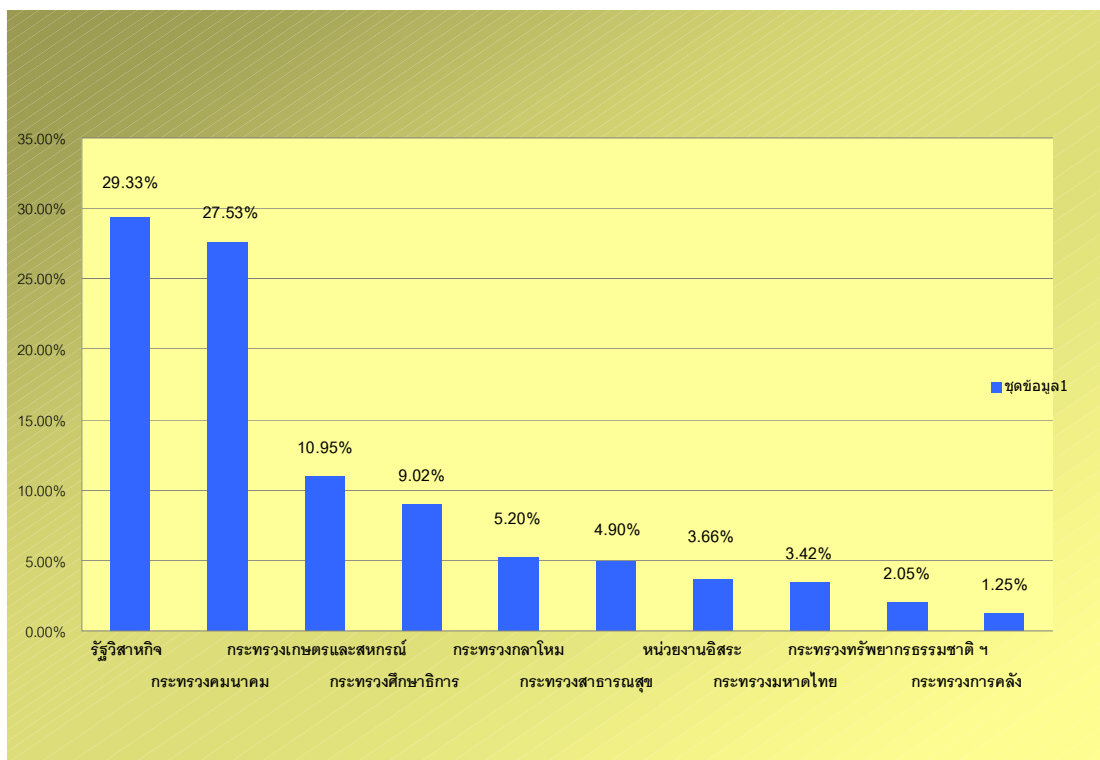
1.1.4 ร้อยละของการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงาน จำแนกตามประเภทของการจัดหาพัสดุ ได้ดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 4 กราฟแสดงอัตราร้อยละของการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานในช่วงเดือน มี.ค. – พ.ค. 2552 จำแนกตามประเภทของการจัดหาพัสดุ

จากภาพที่ 4 แสดงให้เห็นว่า การจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือนมีนาคม-พฤษภาคม พ.ศ. 2552 หน่วยงานต่างๆ ได้จัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ประเภทงานจ้างเหมา จำนวน 534 งาน/โครงการ เช่น งานจ้างจัดทำระบบ งานจ้างปรับปรุง/ซ่อมอาคาร งานจ้างติดตั้งระบบ เป็นต้น งานจ้างก่อสร้าง จำนวน 496 งาน/โครงการ จัดซื้อวัสดุ จำนวน 297 งาน/โครงการ จัดซื้อครุภัณฑ์ จำนวน 187 งาน/โครงการ และการเช่าพัสดุและอุปกรณ์ จำนวน 12 งาน/โครงการ เช่น การเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ พร้อมอุปกรณ์ การเช่ารถยนต์ เป็นต้น หรือคิดเป็นร้อยละ 35.00 ร้อยละ 32.50 ร้อยละ 19.46 ร้อยละ 12.25 และร้อยละ 0.79 ของจำนวนงาน/โครงการที่นำมาประเมินผล จำนวน 1,526 งาน/โครงการ ตามลำดับ

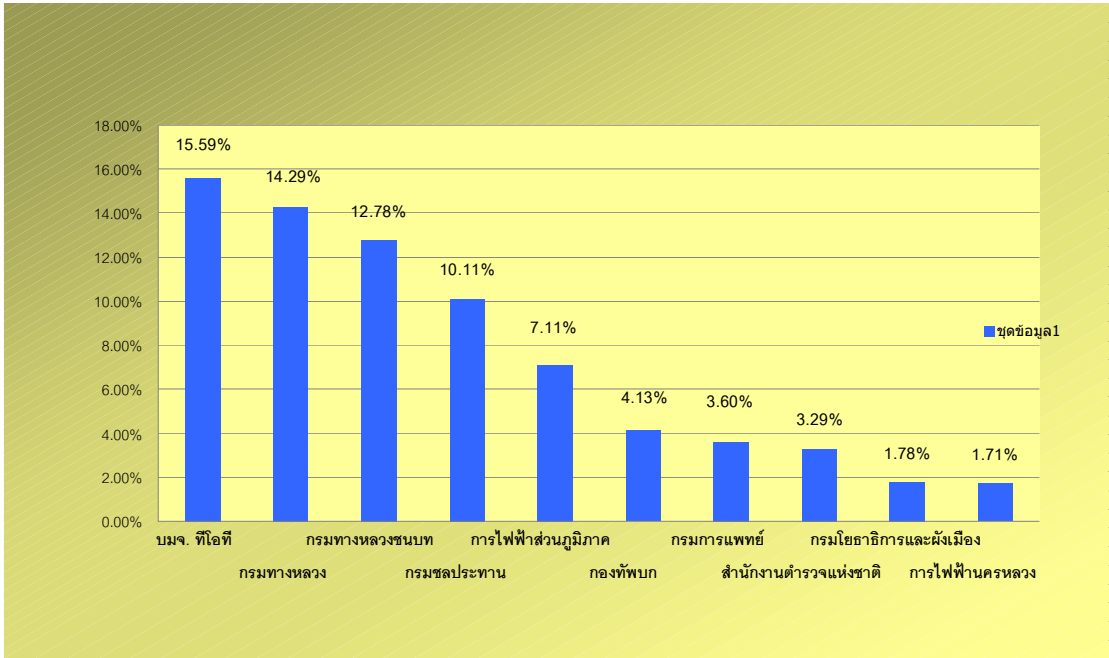
1.1.5 ร้อยละของวงเงินงบประมาณในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงาน จำแนกตามหน่วยงานระดับกระทรวง ได้ตั้งแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 5 กราฟแสดงอัตราร้อยละของวงเงินงบประมาณในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงาน
ในช่วงเดือน มี.ค. – พ.ค. 2552 จำแนกตามหน่วยงานระดับกระทรวง (เฉพาะ 10 อันดับแรก)

จากภาพที่ 5 แสดงให้เห็นว่า การจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือนมีนาคม – พฤษภาคม พ.ศ. 2552 หน่วยงานระดับกระทรวงที่มีวงเงินงบประมาณในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์สูงสุด คือ รัฐวิสาหกิจ จำนวน 8,589,224,716.35 บาท กระทรวงคมนาคม จำนวน 8,063,515,556.44 บาท และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 3,206,009,188.13 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 29.33 ร้อยละ 27.53 และร้อยละ 10.95 ของวงเงินงบประมาณในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของทุกหน่วยงานรวมจำนวน 29,288,936,084.60 บาท ตามลำดับ

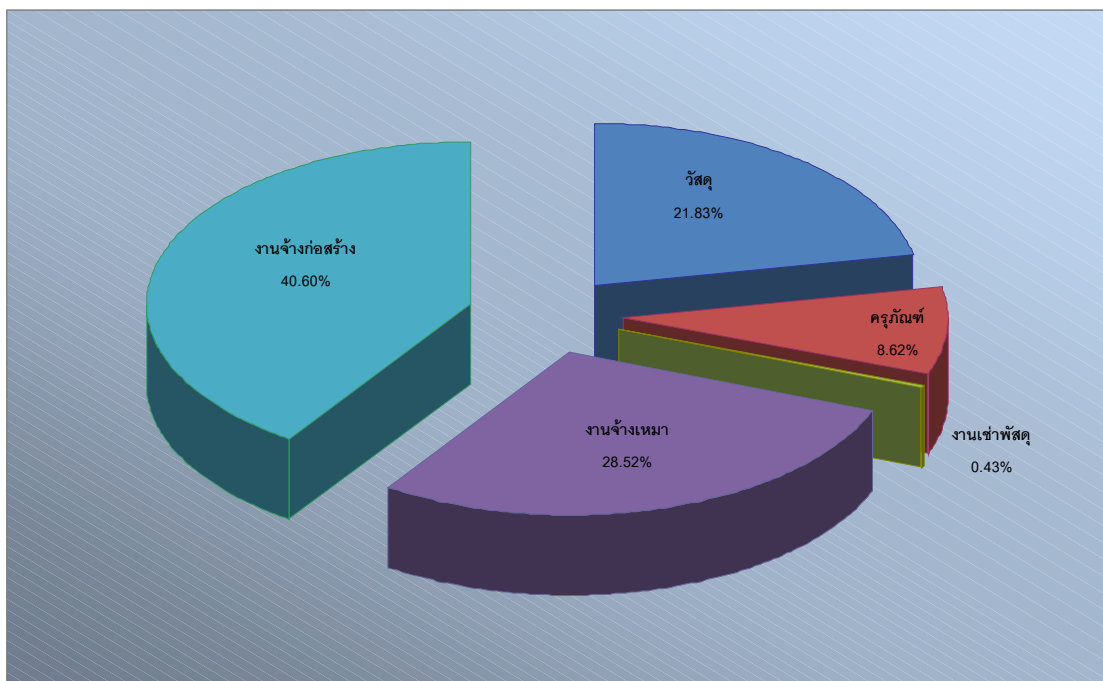
1.1.6 ร้อยละของวงเงินงบประมาณในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงาน
 จำแนกตามหน่วยงานระดับกรม/สำนักงาน ได้ดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 6 กราฟแสดงอัตราร้อยละของวงเงินงบประมาณในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงาน
 ในช่วงเดือน มี.ค. – พ.ค. 2552 จำแนกตามหน่วยงานระดับกรม/สำนักงาน (เฉพาะ 10 อันดับแรก)

จากภาพที่ 6 แสดงให้เห็นว่า การจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วง
 เดือนมีนาคม – พฤษภาคม พ.ศ. 2552 หน่วยงานระดับกรม/สำนักงานที่มีวงเงินงบประมาณในการจัดหาพัสดุ
 ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์สูงสุด คือ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำนวน 4,567,500,827.00 บาท
 กรมทางหลวง จำนวน 4,185,053,455.28 บาท กรมทางหลวงชนบท จำนวน 3,742,273,468.00 บาท
 หรือคิดเป็นร้อยละ 15.59 ร้อยละ 14.29 และร้อยละ 12.78 ของวงเงินงบประมาณในการจัดหาพัสดุ
 ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของทุกหน่วยงานรวมจำนวน 29,288,936,084.60 บาท ตามลำดับ

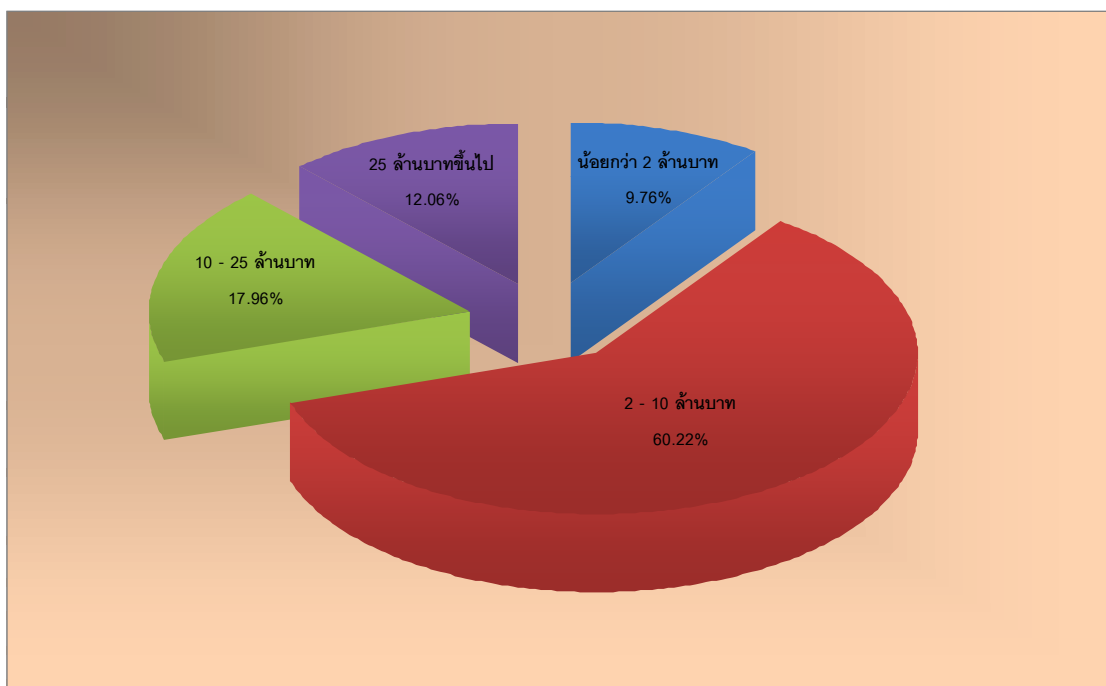
1.1.7 ร้อยละของวงเงินงบประมาณในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงาน
 จำแนกตามประเภทของการจัดหาพัสดุ ได้ดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 7 กราฟแสดงอัตราร้อยละของวงเงินงบประมาณในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงาน
 ในช่วงเดือน มี.ค. – พ.ค. 2552 จำแนกตามประเภทของการจัดหาพัสดุ

จากภาพที่ 7 แสดงให้เห็นว่า การจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วง
 เดือนมีนาคม – พฤษภาคม พ.ศ. 2552 หน่วยงานต่างๆ ได้จัดหาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ประเภทงานจ้างก่อสร้าง
 จำนวน 11,889,999,779.91 บาท งานจ้างเหมา จำนวน 8,354,387,588.31 บาท จัดซื้อวัสดุ จำนวน
 6,393,728,821.38 บาท จัดซื้อครุภัณฑ์ จำนวน 2,523,409,095.00 บาท และการเช่าพัสดุและอุปกรณ์
 จำนวน 127,410,800.00 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 40.60 ร้อยละ 28.52 ร้อยละ 21.83 ร้อยละ 8.62
 และร้อยละ 0.43 ของวงเงินงบประมาณในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์รวมจำนวน
 29,288,936,084.60 บาท ตามลำดับ

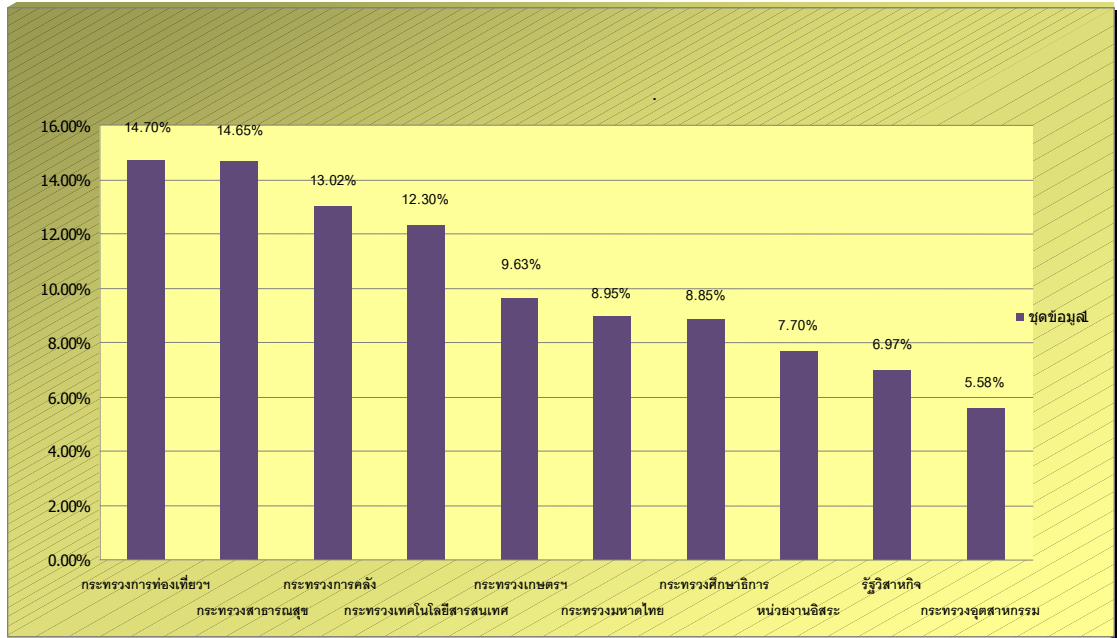
1.1.8 ร้อยละของการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงาน จำแนกตามวงเงินงบประมาณในการจัดหา ได้ดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 8 กราฟแสดงอัตราร้อยละของการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานในช่วงเดือน มี.ค. – พ.ค. 2552 จำแนกตามวงเงินงบประมาณในการจัดหา

จากภาพที่ 8 แสดงให้เห็นว่า การจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือนมีนาคม – พฤษภาคม พ.ศ. 2552 หน่วยงานได้จัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับงาน/โครงการที่มีวงเงินงบประมาณในการจัดหาน้อยกว่าหรือเท่ากับ 2,000,000 บาท จำนวน 149 งาน/โครงการ วงเงินงบประมาณในการจัดหาระหว่าง 2,000,001 – 10,000,000 บาท จำนวน 919 งาน/โครงการ วงเงินงบประมาณในการจัดหาระหว่าง 10,000,001 – 25,000,000 บาท จำนวน 274 งาน/โครงการ และวงเงินงบประมาณในการจัดหา 25,000,000 บาทขึ้นไป จำนวน 184 งาน/โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ 9.76 ร้อยละ 60.22 ร้อยละ 17.96 และร้อยละ 12.06 ของจำนวนงาน/โครงการที่นำมาประเมินผล จำนวน 1,526 งาน/โครงการ ตามลำดับ

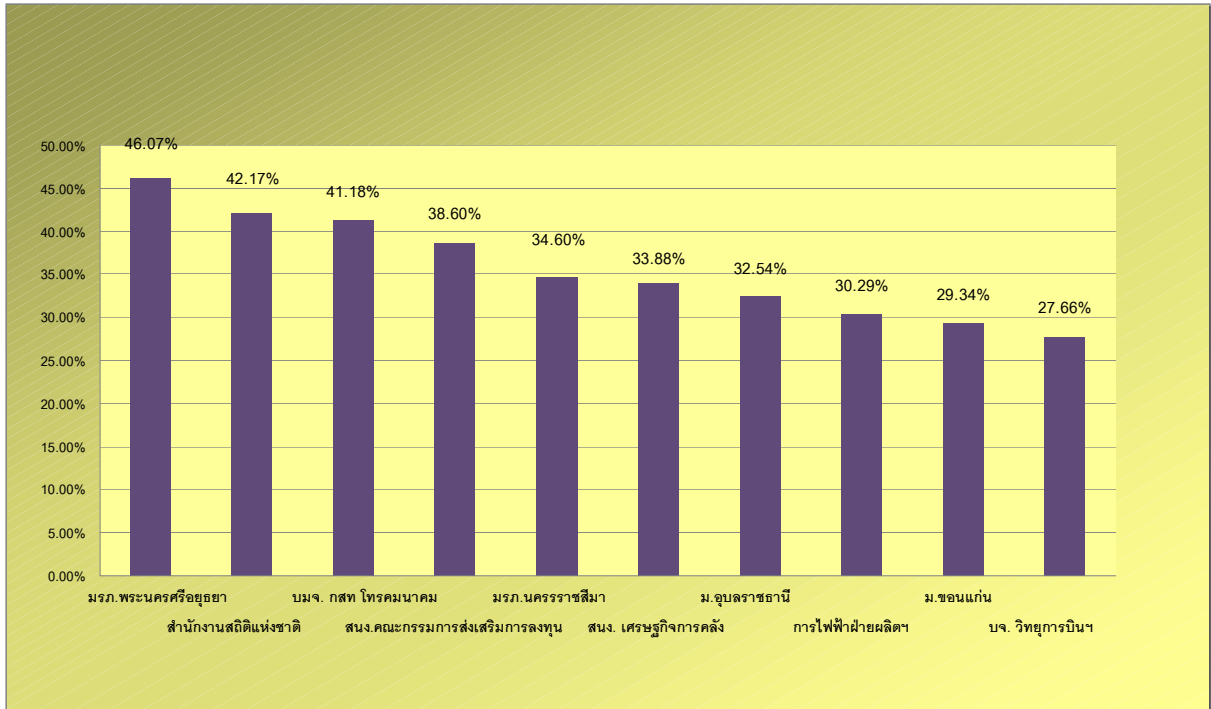
1.1.9 ร้อยละของวงเงินงบประมาณที่หน่วยงานสามารถประหยัดได้ในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามหน่วยงานระดับกระทรวง ได้ดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 9 กราฟแสดงอัตราร้อยละของวงเงินงบประมาณที่หน่วยงานสามารถประหยัดได้ในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือน มี.ค. – พ.ค. 2552 จำแนกตามหน่วยงานระดับกระทรวง (เฉพาะ 10 อันดับแรก)

จากภาพที่ 9 แสดงให้เห็นว่า การจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือนมีนาคม – พฤษภาคม พ.ศ. 2552 หน่วยงานระดับกระทรวงที่สามารถประหยัดเงินงบประมาณในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา จัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในวงเงิน 14,118,280 บาท จัดหาได้ จำนวน 12,043,500 บาท ประหยัดเงินงบประมาณได้ จำนวน 2,074,780 บาท คิดเป็นร้อยละ 14.70 ของวงเงินงบประมาณที่จัดหา กระทรวงสาธารณสุข จัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในวงเงิน 1,434,136,741.58 บาท จัดหาได้ จำนวน 1,224,007,170.15 บาท ประหยัดเงินงบประมาณได้ จำนวน 210,129,571.43 บาท คิดเป็นร้อยละ 14.65 ของวงเงินงบประมาณที่จัดหา กระทรวงการคลัง จัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในวงเงิน 365,747,000 บาท จัดหาได้ จำนวน 318,127,535.00 บาท ประหยัดเงินงบประมาณได้ จำนวน 47,619,465.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 13.02 ของวงเงินงบประมาณที่จัดหา

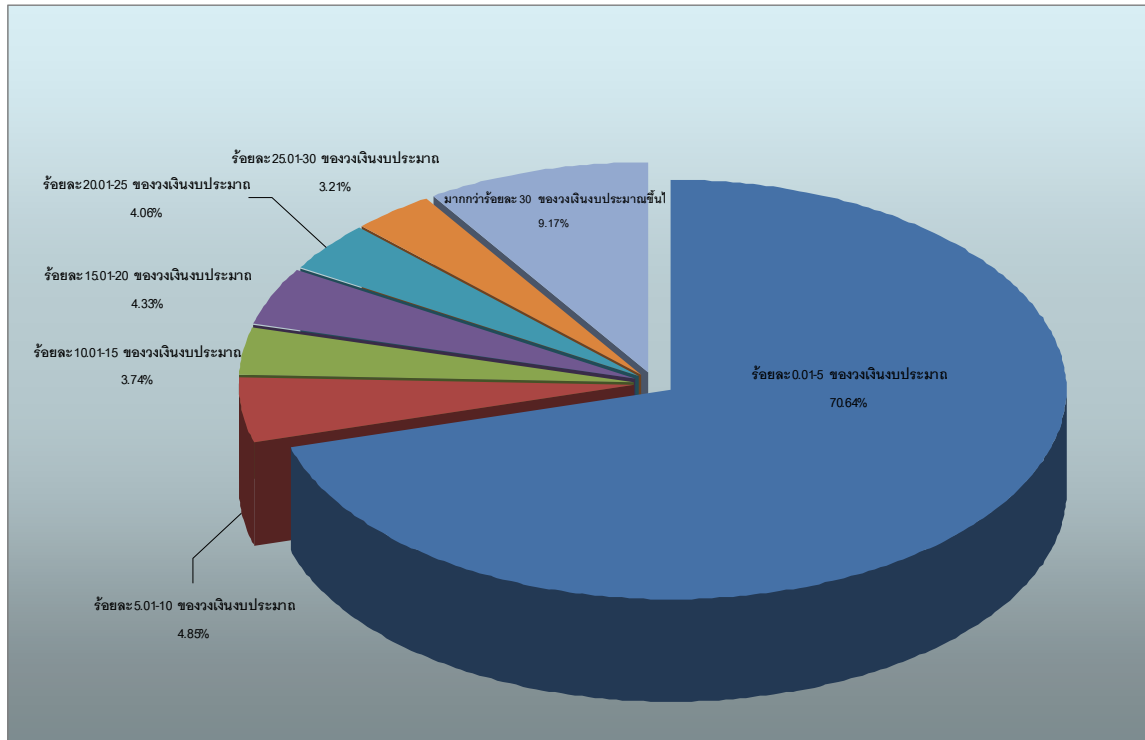
1.1.10 ร้อยละของวงเงินงบประมาณที่หน่วยงานสามารถประหยัดได้ในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามหน่วยงานระดับกรม/สำนักงาน ได้ดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 10 กราฟแสดงอัตราร้อยละของวงเงินงบประมาณที่หน่วยงานสามารถประหยัดได้ในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือน มี.ค. – พ.ค. 2552 จำแนกตามหน่วยงานระดับกรม/สำนักงาน (เฉพาะ 10 อันดับแรก)

จากภาพที่ 10 แสดงให้เห็นว่า การจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือนมีนาคม – พฤษภาคม พ.ศ. 2552 หน่วยงานระดับกรม/สำนักงานที่สามารถประหยัดเงินงบประมาณในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในวงเงิน 85,363,963.91 บาท จัดหาได้จำนวน 46,040,000.00 บาท ประหยัดเงินงบประมาณได้ จำนวน 39,323,963.91 บาท คิดเป็นร้อยละ 46.07 ของวงเงินงบประมาณที่จัดหา สำนักงานสถิติแห่งชาติ จัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในวงเงิน จำนวน 6,000,000.00 บาท จัดหาได้ จำนวน 3,470,000.00 บาท ประหยัดวงเงินงบประมาณได้ จำนวน 2,530,000.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 42.17 ของวงเงินงบประมาณที่จัดหา บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในวงเงิน จำนวน 38,920,000.00 บาท จัดหาได้จำนวน 22,891,000.00 บาท ประหยัดเงินงบประมาณได้ จำนวน 16,029,000.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 41.18 ของวงเงินงบประมาณที่จัดหา

1.1.11 ร้อยละของวงเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามอัตราร้อยละที่สามารถประหยัดได้ ได้ดังแผนภาพต่อไปนี้

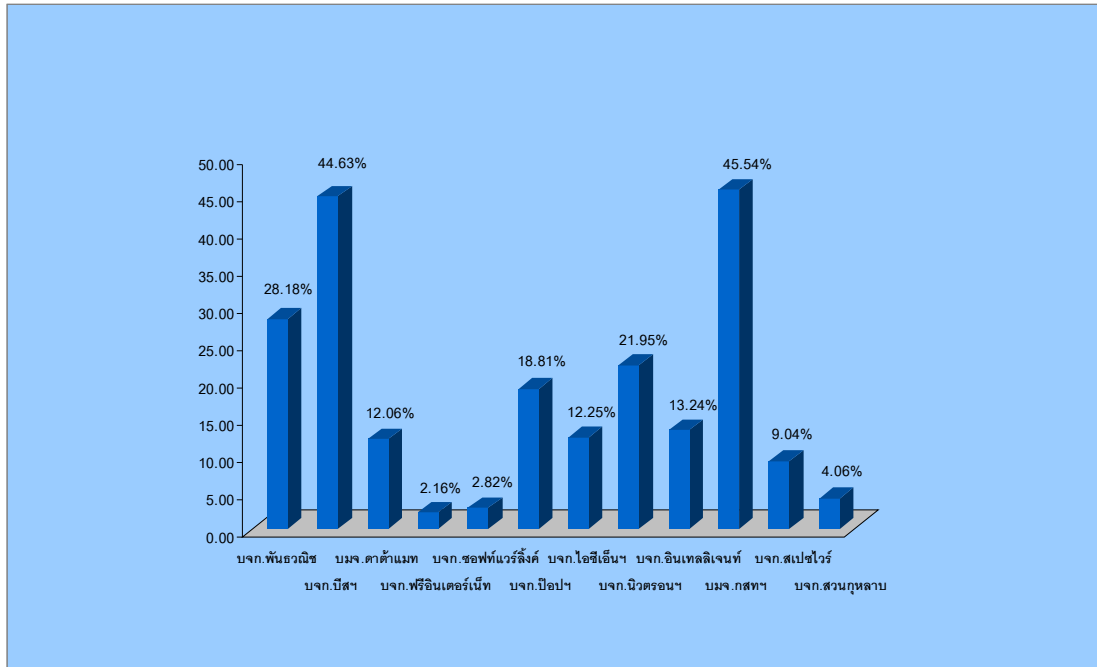


ภาพที่ 11 กราฟแสดงอัตราร้อยละของวงเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือน มี.ค. – พ.ค. 2552 จำแนกตามอัตราร้อยละที่สามารถประหยัดได้

จากภาพที่ 11 แสดงให้เห็นว่า การจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือนมีนาคม – พฤษภาคม พ.ศ. 2552 สามารถประหยัดเงินงบประมาณในการจัดหาพัสดุได้ร้อยละ 0.01-5.00 ของวงเงินงบประมาณที่จัดหาเป็นจำนวน 1,078 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 70.64 สามารถประหยัดเงินงบประมาณในการจัดหาพัสดุได้ร้อยละ 5.01-10.00 ของวงเงินงบประมาณที่จัดหาเป็นจำนวน 74 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 4.85 สามารถประหยัดเงินงบประมาณในการจัดหาพัสดุได้ร้อยละ 10.01-15.00 ของวงเงินงบประมาณที่จัดหาเป็นจำนวน 57 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 3.74 สามารถประหยัดเงินงบประมาณในการจัดหาพัสดุได้ร้อยละ 15.01-20.00 ของวงเงินงบประมาณที่จัดหาเป็นจำนวน 66 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 4.33 สามารถประหยัดเงินงบประมาณในการจัดหาพัสดุได้ร้อยละ 20.01-25.00 ของวงเงินงบประมาณที่จัดหาเป็นจำนวน 62 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 4.06 สามารถประหยัดเงินงบประมาณในการจัดหาพัสดุได้ร้อยละ 25.01-30.00 ของวงเงินงบประมาณที่จัดหาเป็นจำนวน 49 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 3.21 สามารถประหยัดเงินงบประมาณในการจัดหาพัสดุได้มากกว่าร้อยละ 30.00 ของวงเงินงบประมาณที่จัดหาเป็นจำนวน 140 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 9.17 ของจำนวนงาน/โครงการที่นำมาประเมินผล จำนวน 1,526 งาน/โครงการ ตามลำดับ

1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการเสนอราคาของคณะกรรมการประกวดราคาและผู้มีสิทธิเสนอราคา

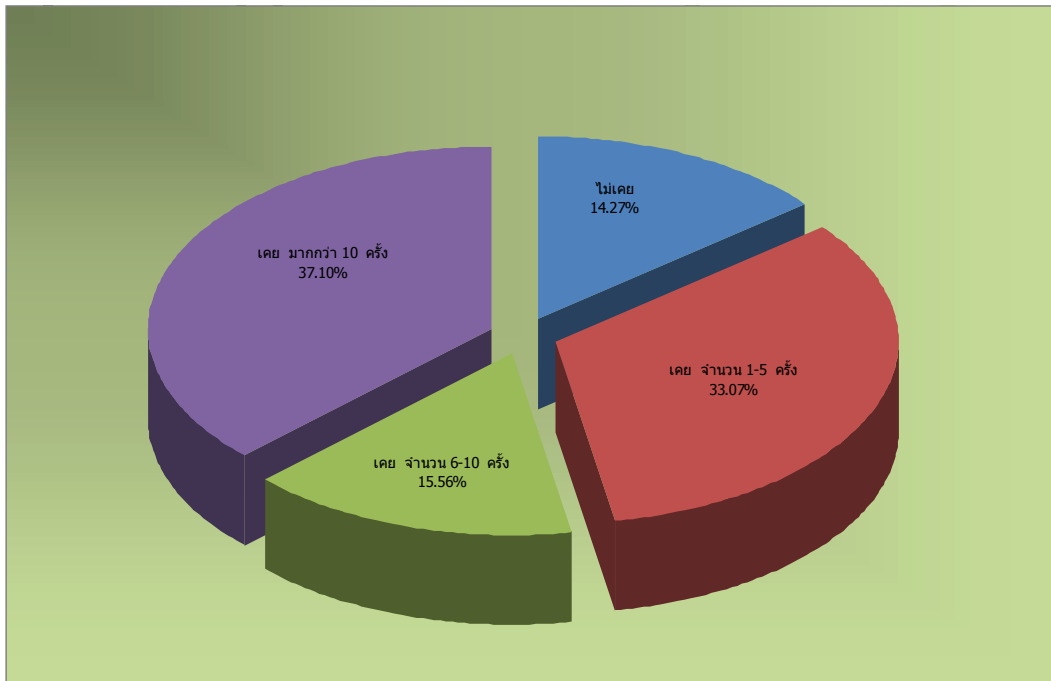
1.2.1 คณะกรรมการประกวดราคาเคยใช้บริการเสนอราคาผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์รายใดมาแล้วบ้าง ได้วางแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 12 กราฟแสดงผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ที่คณะกรรมการประกวดราคาเคยใช้บริการเสนอราคามาก่อน การจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ในช่วงเดือน มี.ค. – พ.ค. 2552

จากภาพที่ 12 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการประกวดราคาเคยใช้บริการเสนอราคาผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำนวน 695 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.54 บริษัท บีเอส ไดเมนชั่น จำกัด จำนวน 681 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.63 บริษัท พันธวนิช จำกัด จำนวน 430 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.18 ของจำนวนคณะกรรมการประกวดราคาที่ต้องคำถามข้อนี้ 1,526 ราย มาก่อนที่จะเลือกใช้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์รายที่ให้บริการเสนอราคาในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ในช่วงเดือน มี.ค. – พ.ค. 2552

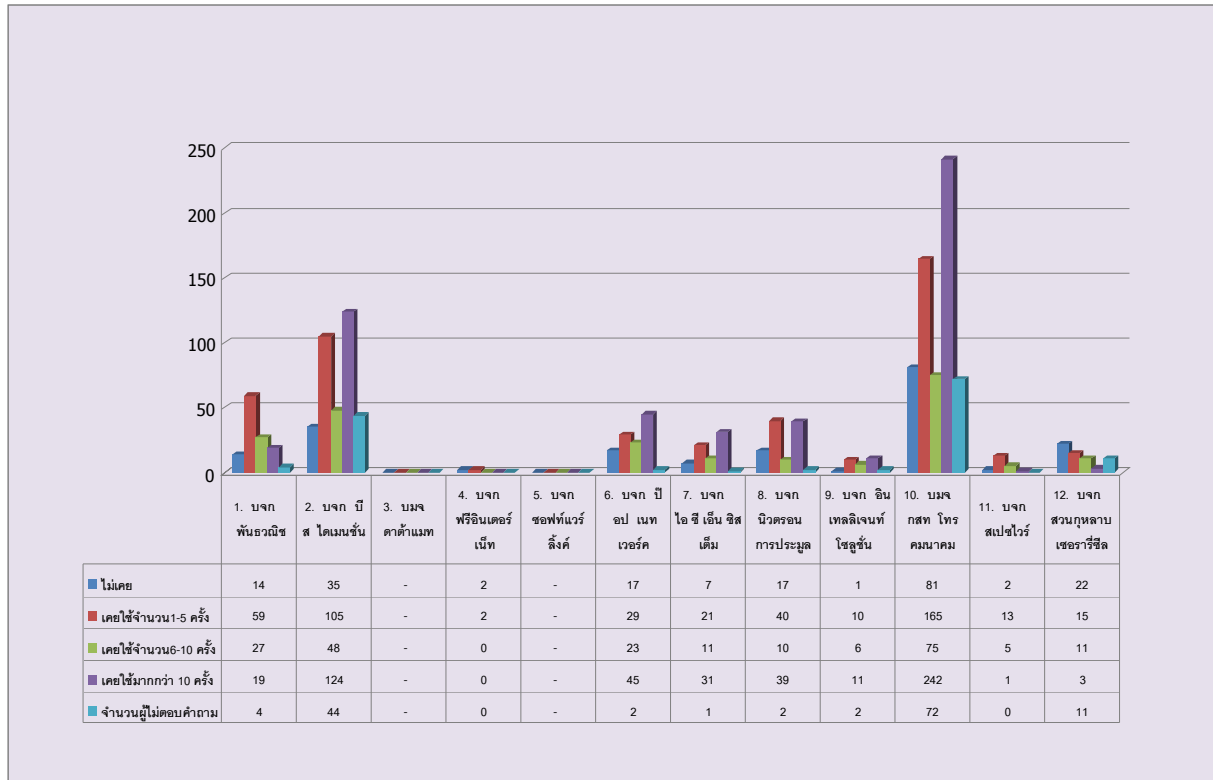
1.2.2 คณะกรรมการประกวดราคาเคยใช้บริการเสนอราคาผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์รายปัจจุบันหรือไม่ ได้วางแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 13 กราฟแสดงอัตราร้อยละของคณะกรรมการประกวดราคาเคยใช้บริการเสนอราคาผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์รายที่ให้บริการเสนอราคาในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ในช่วงเดือน มี.ค. – พ.ค. 2552

จากภาพที่ 13 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการประกวดราคาเคยใช้บริการเสนอราคาผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์รายที่ให้บริการเสนอราคาในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือน มี.ค. – พ.ค. 2552 มาแล้ว จำนวนมากกว่า 10 ครั้ง เป็นจำนวน 515 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.10 จำนวน 6-10 ครั้ง จำนวน 216 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.56 จำนวน 1-5 ครั้ง เป็นจำนวน 459 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.07 และไม่เคยใช้บริการ จำนวน 198 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.27 ของจำนวนคณะกรรมการประกวดราคาที่ตอบคำถามข้อนี้ 1,388 ราย

1.2.3 คณะกรรมการประกวดราคาเคยใช้บริการเสนอราคาผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์รายปัจจุบันหรือไม่ จำแนกตามผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ได้ดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 14 กราฟแสดงจำนวนครั้งที่คณะกรรมการประกวดราคาเคยใช้บริการเสนอราคาผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์รายที่ให้บริการเสนอราคาในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือน มี.ค. – พ.ค. 2552 จำแนกตามผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

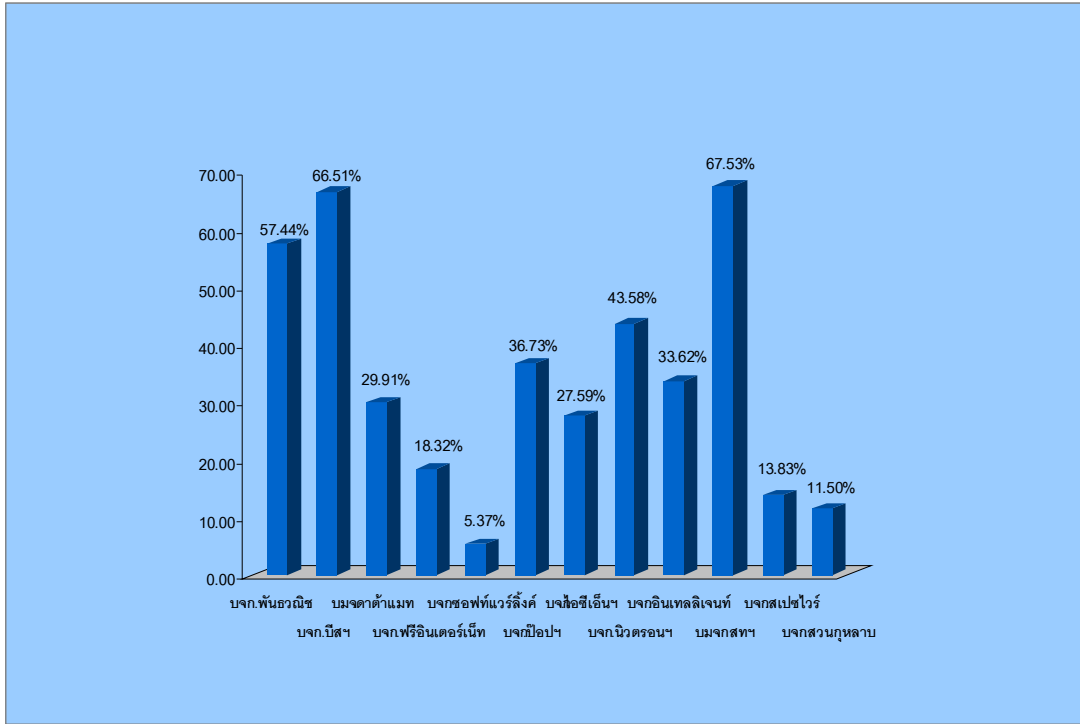
จากภาพที่ 14 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการประกวดราคาเคยใช้บริการเสนอราคาผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์รายที่ให้บริการเสนอราคาในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือน มี.ค. – พ.ค. 2552 มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ

- บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) คณะกรรมการประกวดราคาเคยใช้บริการเสนอราคา มากกว่า 10 ครั้ง จำนวน 242 ราย เคยใช้บริการเสนอราคาจำนวน 6-10 ครั้ง จำนวน 75 ราย เคยใช้บริการเสนอราคาจำนวน 1-5 ครั้ง จำนวน 165 ราย และไม่เคยใช้บริการเสนอราคากับบริษัทนี้มาก่อนเลย จำนวน 81 ราย

- บริษัท ปีส ไดมอนด์ จำกัด คณะกรรมการประกวดราคาเคยใช้บริการเสนอราคามากกว่า 10 ครั้ง จำนวน 124 ราย เคยใช้บริการเสนอราคาจำนวน 6-10 ครั้ง จำนวน 48 ราย เคยใช้บริการเสนอราคาจำนวน 1-5 ครั้ง จำนวน 105 ราย และไม่เคยใช้บริการเสนอราคากับบริษัทนี้มาก่อนเลย จำนวน 35 ราย

- บริษัท พันธวิชัย จำกัด คณะกรรมการประกวดราคาเคยใช้บริการเสนอราคามากกว่า 10 ครั้ง จำนวน 19 ราย เคยใช้บริการเสนอราคาจำนวน 6-10 ครั้ง จำนวน 27 ราย เคยใช้บริการเสนอราคาจำนวน 1-5 ครั้ง จำนวน 59 ราย และไม่เคยใช้บริการเสนอราคากับบริษัทนี้มาก่อนเลย จำนวน 14 ราย

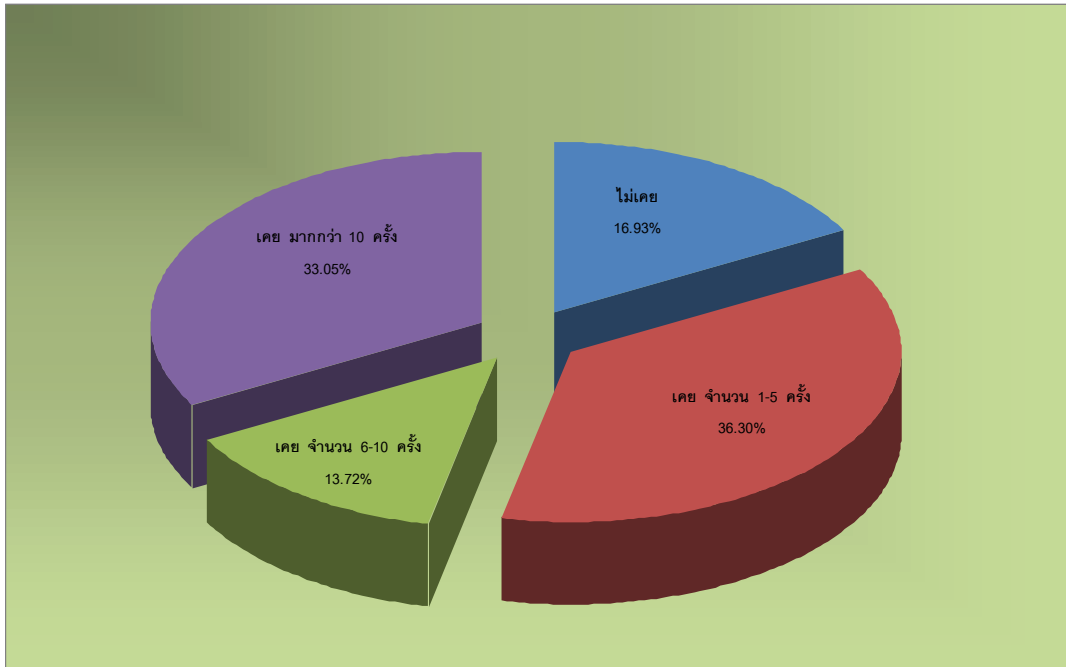
1.2.4 ผู้มีสิทธิเสนอราคาเคยใช้บริการเสนอราคาผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์รายใดมาแล้วบ้าง ได้วางแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 15 กราฟแสดงผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ที่มีสิทธิเสนอราคาเคยใช้บริการเสนอรากามาก่อน การจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือน มี.ค. – พ.ค. 2552

จากภาพที่ 15 แสดงให้เห็นว่า ผู้มีสิทธิเสนอราคาเคยใช้บริการเสนอราคาผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำนวน 2,061 ราย คิดเป็นร้อยละ 67.53 บริษัท บีเอส ไดเมนชั่น จำกัด จำนวน 2,030 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.51 บริษัท พันธวัช จำกัด จำนวน 1,753 ราย คิดเป็นร้อยละ 57.44 ของจำนวนผู้มีสิทธิเสนอราคาที่ตอบคำถามข้อนี้ 3,052 ราย มาก่อนที่จะเลือกใช้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์รายที่ให้บริการเสนอราคาในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ในช่วงเดือน มี.ค. – พ.ค. 2552

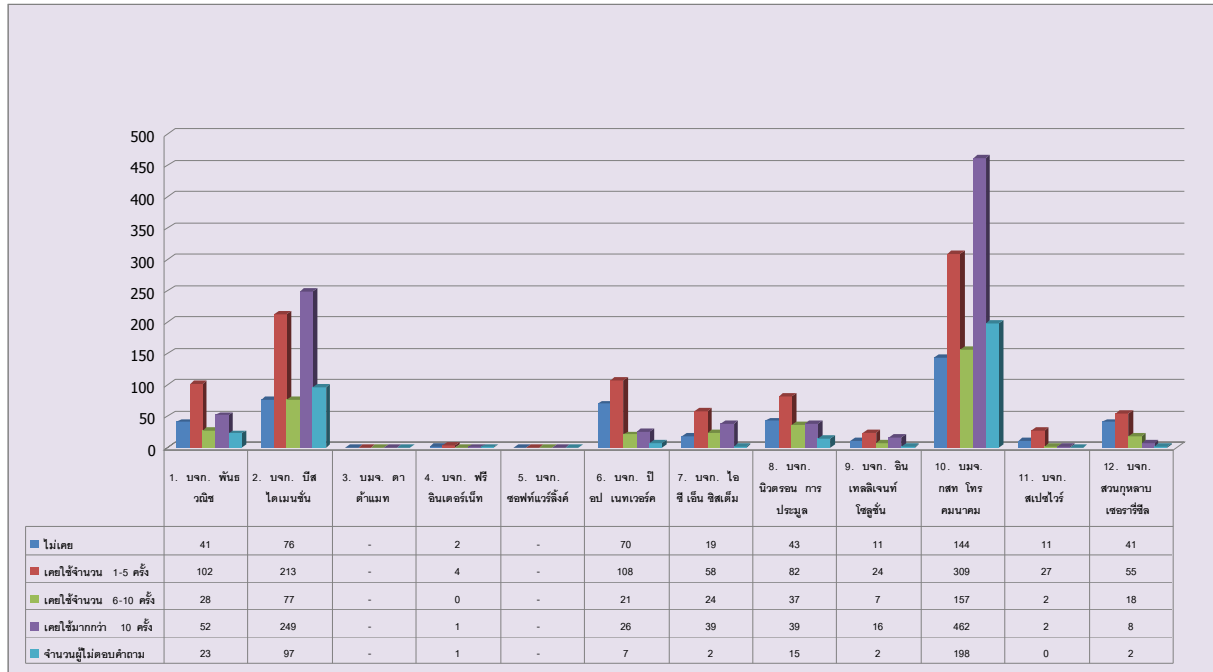
1.2.5 ผู้มีสิทธิเสนอราคาเคยใช้บริการเสนอราคาผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์รายปัจจุบันหรือไม่ ได้วางแผนภาพต่อไป



ภาพที่ 16 กราฟแสดงอัตราร้อยละของผู้มีสิทธิเสนอราคาที่เคยใช้บริการเสนอราคาผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ รายที่ให้บริการเสนอราคาในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ในช่วงเดือน มี.ค. – พ.ค. 2552

จากภาพที่ 16 แสดงให้เห็นว่า ผู้มีสิทธิเสนอราคาเคยใช้บริการเสนอราคาผู้ให้บริการตลาดกลาง อิเล็กทรอนิกส์รายที่ให้บริการเสนอราคาในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ในช่วงเดือน มี.ค. – พ.ค. 2552 มาแล้ว จำนวนมากกว่า 10 ครั้ง เป็นจำนวน 894 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.05 จำนวน 6-10 ครั้ง จำนวน 371 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.72 จำนวน 1-5 ครั้ง เป็นจำนวน 982 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.30 และไม่เคย ใช้บริการ จำนวน 458 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.93 ของจำนวนผู้มีสิทธิเสนอราคาที่ตอบคำถามข้อนี้ 2,705 ราย

1.2.6 ผู้มีสิทธิเสนอราคาเคยใช้บริการเสนอราคาผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์รายปัจจุบันหรือไม่ จำแนกตามผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ได้ตั้งแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 17 กราฟแสดงจำนวนผู้มีสิทธิเสนอราคาเคยใช้บริการเสนอราคาผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์รายที่ให้บริการเสนอราคาในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ในช่วงเดือน มี.ค. – พ.ค. 2552 จำแนกตามผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์แต่ละราย

จากภาพที่ 17 แสดงให้เห็นว่า ผู้มีสิทธิเสนอราคาเคยใช้บริการเสนอราคาผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์รายที่ให้บริการเสนอราคาในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ในช่วงเดือน มี.ค. – พ.ค. 2552 มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ

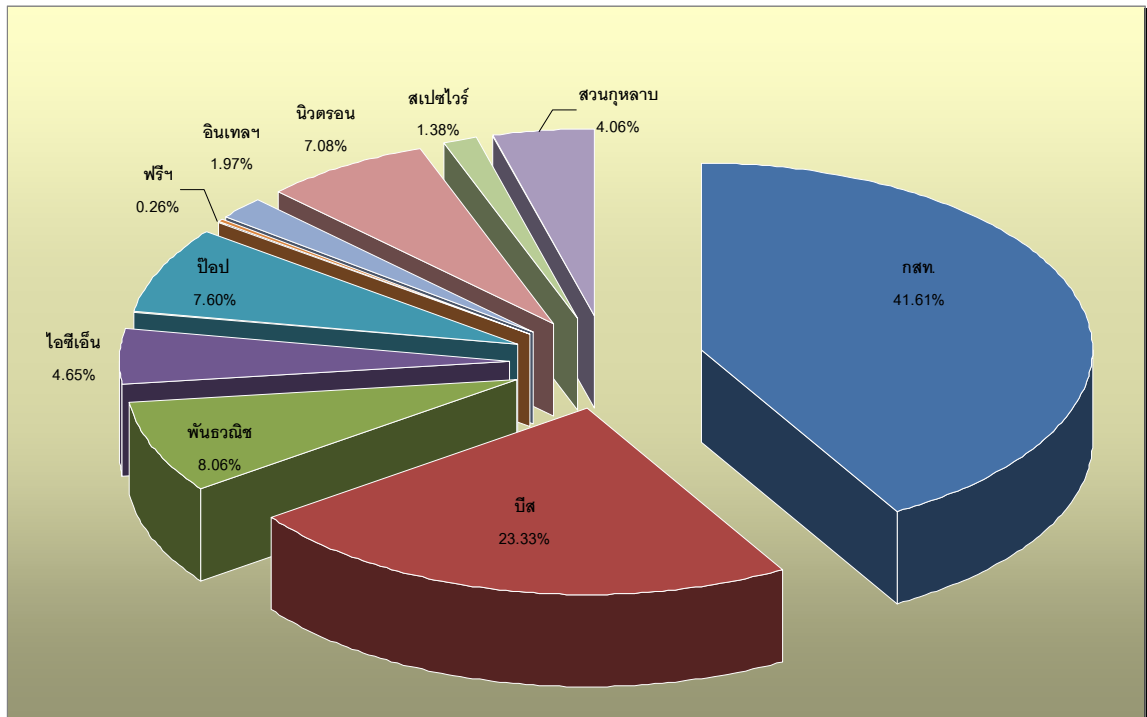
- บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ผู้มีสิทธิเสนอราคาเคยใช้บริการเสนอราคามากกว่า 10 ครั้ง จำนวน 462 ราย เคยใช้บริการเสนอราคาจำนวน 6-10 ครั้ง จำนวน 157 ราย เคยใช้บริการเสนอราคาจำนวน 1-5 ครั้ง จำนวน 309 ราย และไม่เคยใช้บริการเสนอราคากับบริษัทนี้มาก่อนเลย จำนวน 144 ราย

- บริษัท บีที โดเมนชั่น จำกัด ผู้มีสิทธิเสนอราคาเคยใช้บริการเสนอราคามากกว่า 10 ครั้ง จำนวน 249 ราย เคยใช้บริการเสนอราคาจำนวน 6-10 ครั้ง จำนวน 77 ราย เคยใช้บริการเสนอราคาจำนวน 1-5 ครั้ง จำนวน 213 ราย และไม่เคยใช้บริการเสนอราคากับบริษัทนี้มาก่อนเลย จำนวน 76 ราย

- บริษัท พันธวณิช จำกัด คณะกรรมการประกวดราคาเคยใช้บริการเสนอราคามากกว่า 10 ครั้ง จำนวน 52 ราย เคยใช้บริการเสนอราคาจำนวน 6-10 ครั้ง จำนวน 28 ราย เคยใช้บริการเสนอราคาจำนวน 1-5 ครั้ง จำนวน 102 ราย และไม่เคยใช้บริการเสนอราคากับบริษัทนี้มาก่อนเลย จำนวน 41 ราย

1.3 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

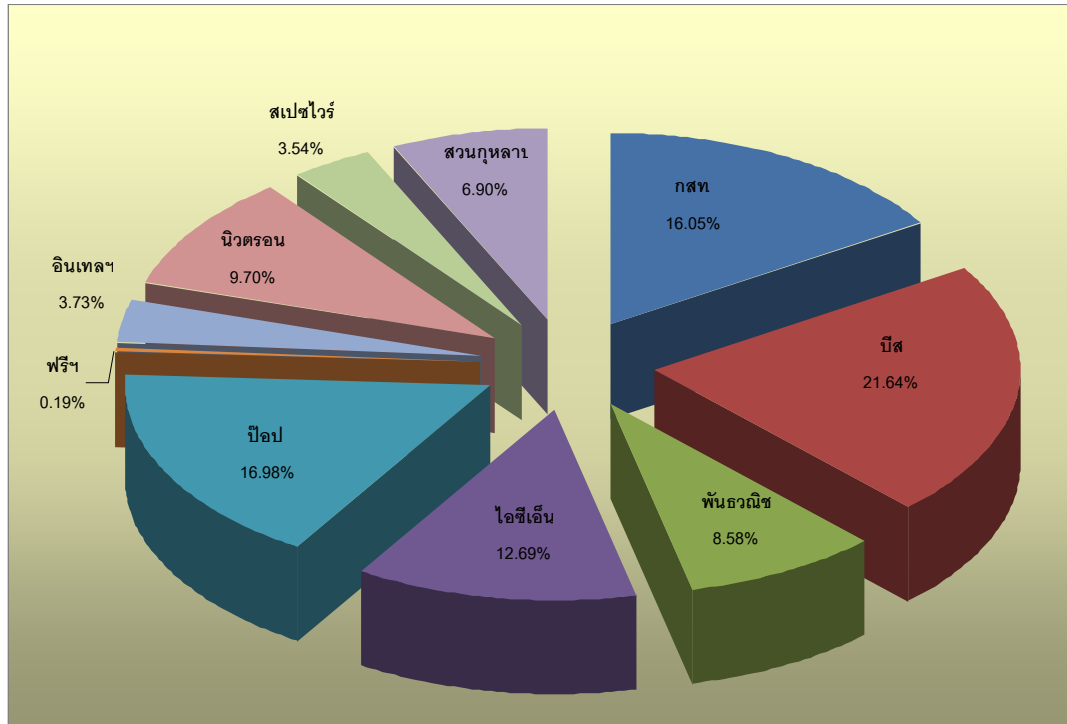
1.3.1 ส่วนแบ่งทางการตลาดของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ในภาพรวมทั้งประเทศ



ภาพที่ 18 กราฟแสดงส่วนแบ่งทางการตลาดของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือน มี.ค. – พ.ค. 2552

จากภาพที่ 18 แสดงให้เห็นว่า การจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือนมีนาคม – พฤษภาคม พ.ศ. 2552 ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ที่มีส่วนแบ่งทางการตลาดมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำนวน 635 งาน/โครงการ บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด จำนวน 356 งาน/โครงการ และบริษัท พันธณิษ จำกัด (มหาชน) จำนวน 123 งาน/โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ 41.61 ร้อยละ 23.33 และร้อยละ 8.06 ของจำนวนงาน/โครงการที่นำมาประเมินผล จำนวน 1,526 งาน/โครงการ ตามลำดับ

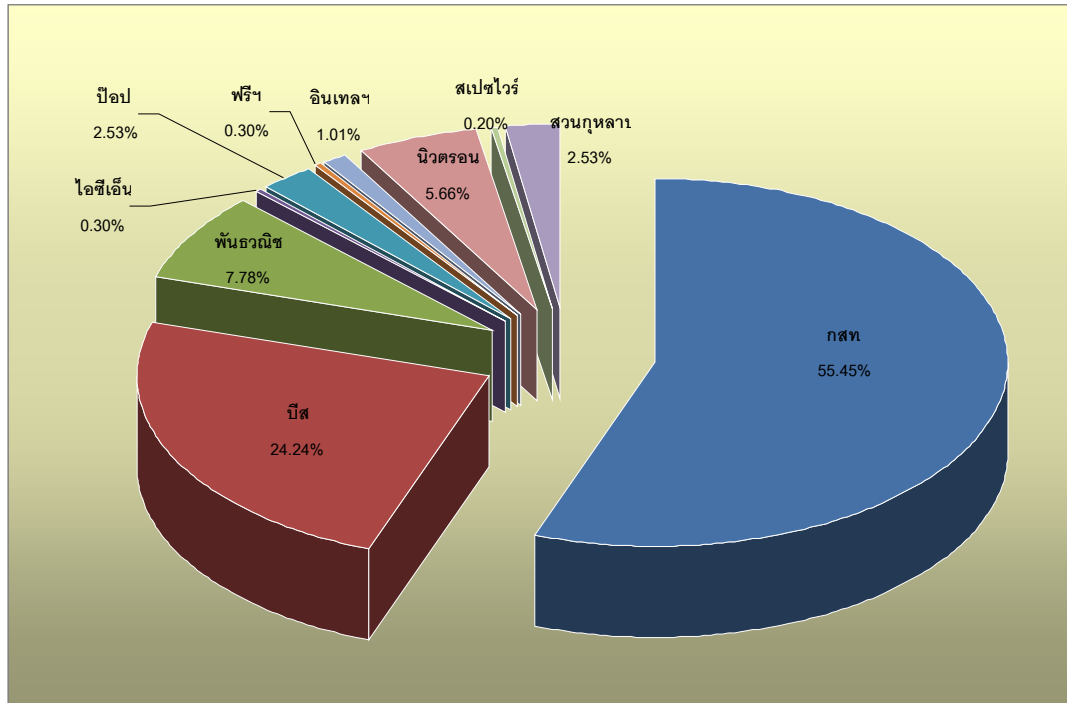
1.3.2 ส่วนแบ่งทางการตลาดของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์เฉพาะในส่วนกลาง (กรุงเทพมหานคร)



ภาพที่ 19 กราฟแสดงส่วนแบ่งทางการตลาดของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์เฉพาะในส่วนกลาง (กรุงเทพมหานคร) ในช่วงเดือน มี.ค. – พ.ค. 2552

จากภาพที่ 19 แสดงให้เห็นว่า การจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือนมีนาคม – พฤษภาคม พ.ศ. 2552 ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ที่มีส่วนแบ่งทางการตลาดมากที่สุดในเขตกรุงเทพมหานคร 3 อันดับแรก คือ บริษัท บีเอส ไดมอนด์ จำกัด จำนวน 116 งาน/โครงการ บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด จำนวน 91 งาน/โครงการ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำนวน 86 งาน/โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ 21.64 ร้อยละ 16.98 และร้อยละ 16.05 ของจำนวนงาน/โครงการที่นำมาประเมินผล จำนวน 536 งาน/โครงการ ตามลำดับ

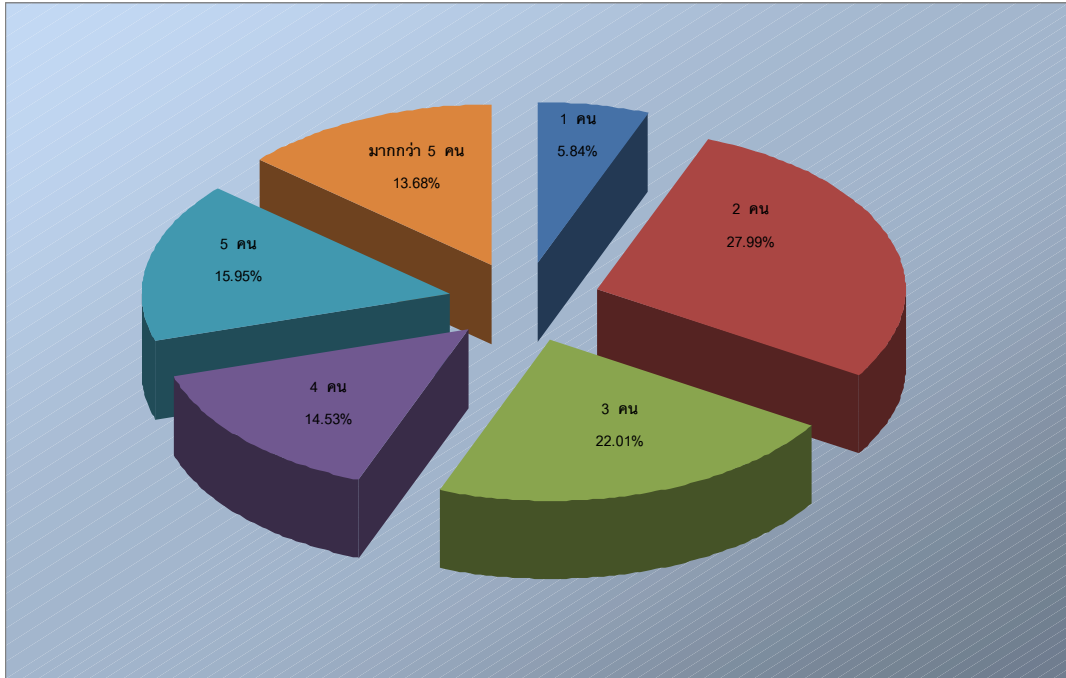
1.3.3 ส่วนแบ่งทางการตลาดของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์เฉพาะในส่วนภูมิภาค



ภาพที่ 20 กราฟแสดงส่วนแบ่งทางการตลาดของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์เฉพาะในส่วนภูมิภาค ในช่วงเดือน มี.ค. – พ.ค. 2552

จากภาพที่ 20 แสดงให้เห็นว่า การจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือนมีนาคม – พฤษภาคม พ.ศ. 2552 ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ที่มีส่วนแบ่งทางการตลาดมากที่สุดในส่วนภูมิภาค 3 อันดับแรก คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำนวน 549 งาน/โครงการ บริษัท บีส ไดมอนด์ จำกัด จำนวน 240 งาน/โครงการ บริษัท พันธณิข จำกัด จำนวน 77 งาน/โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ 55.45 ร้อยละ 24.24 และร้อยละ 7.78 ของจำนวนงาน/โครงการที่นำมาประเมินผล จำนวน 990 งาน/โครงการ ตามลำดับ

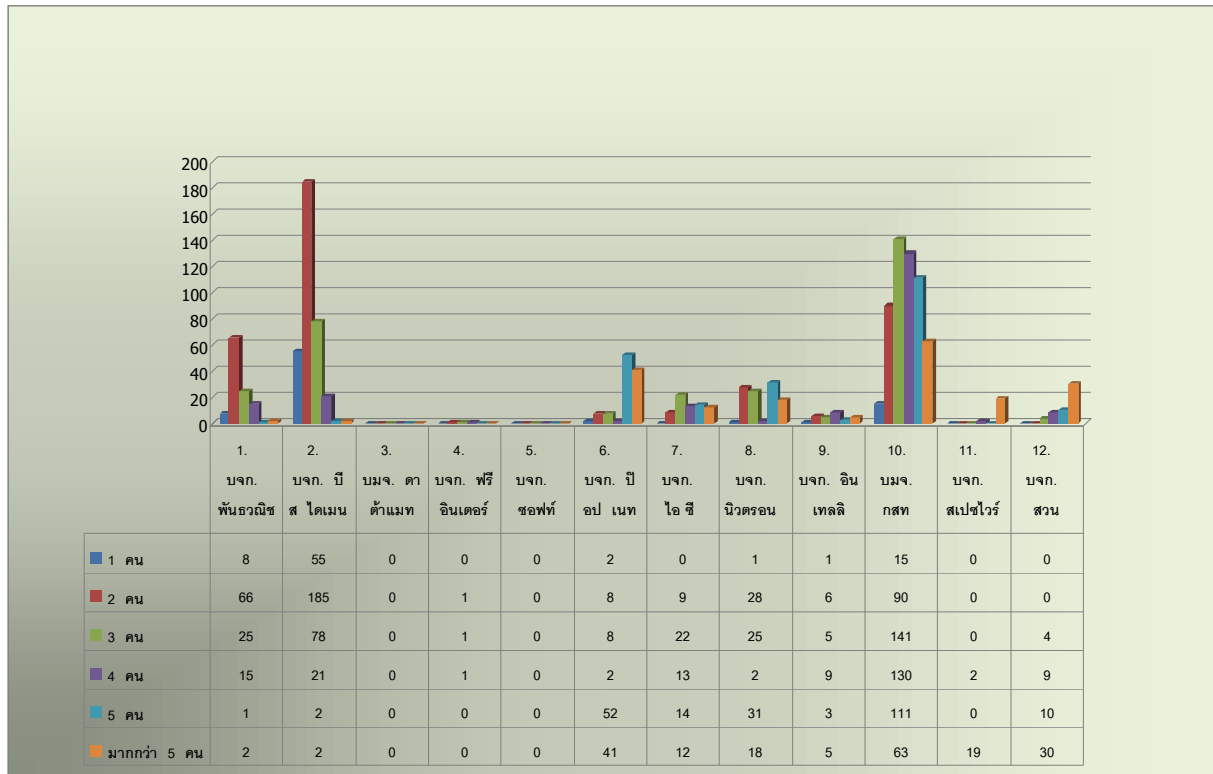
1.3.4 ร้อยละของจำนวนพนักงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ที่มาให้บริการเสนอราคา



ภาพที่ 21 กราฟแสดงอัตราร้อยละของจำนวนพนักงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ที่มาให้บริการเสนอราคาในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือน มี.ค. – พ.ค. 2552

จากภาพที่ 21 แสดงให้เห็นว่า การจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือนมีนาคม – พฤษภาคม พ.ศ. 2552 ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ส่งพนักงานมาให้บริการเสนอราคาจำนวน 1 คน เป็นจำนวน 82 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 5.84 จำนวน 2 คน เป็นจำนวน 393 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 27.99 จำนวน 3 คน เป็นจำนวน 309 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 22.01 จำนวน 4 คน เป็นจำนวน 204 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 14.53 จำนวน 5 คน เป็นจำนวน 224 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 15.95 จำนวนมากกว่า 5 คน เป็นจำนวน 192 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 13.68 ของจำนวนผู้ตอบคำถามในข้อนี้ จำนวน 1,404 งาน/โครงการ

1.3.5 จำนวนพนักงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ที่มาให้บริการเสนอราคา จำแนกตามผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์แต่ละราย ได้ดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 22 กราฟแสดงจำนวนพนักงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ที่มาให้บริการเสนอราคาในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือน มี.ค. – พ.ค. 2552 จำแนกตามผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

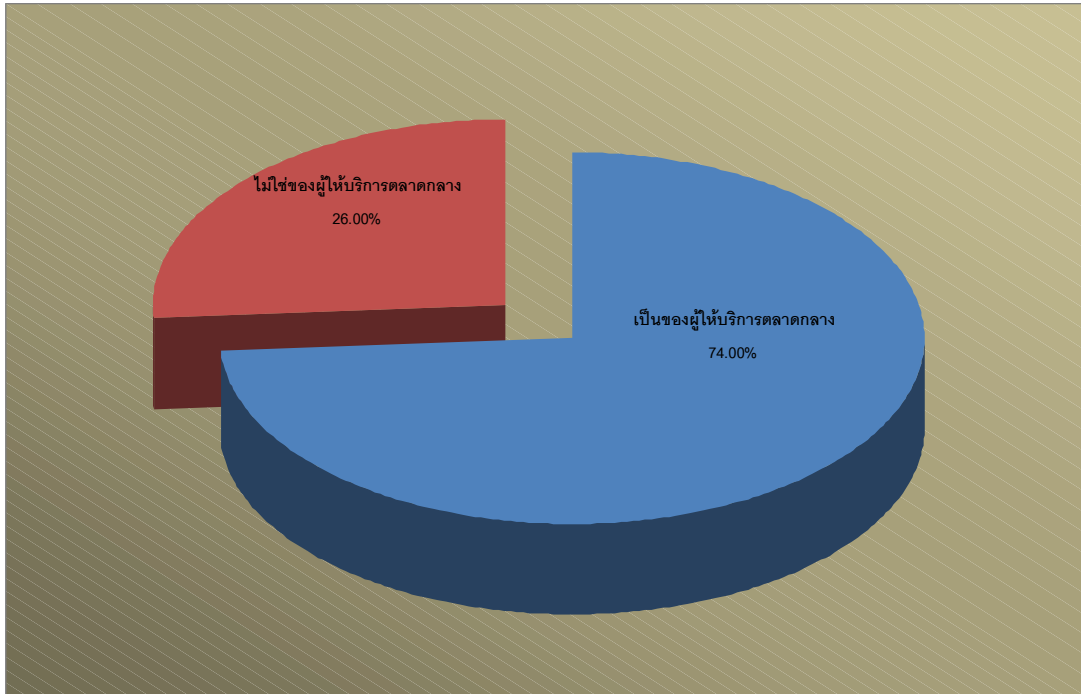
จากภาพที่ 22 แสดงให้เห็นว่า การให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือนมีนาคม – พฤษภาคม พ.ศ. 2552 ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์รายที่ส่งพนักงานมาให้บริการเสนอราคามากที่สุด 3 อันดับแรก คือ

- บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ส่งพนักงานมาให้บริการเสนอราคาจำนวนมากกว่า 5 คน จำนวน 63 งาน/โครงการ จำนวน 5 คน จำนวน 111 งาน/โครงการ จำนวน 4 คน จำนวน 130 งาน/โครงการ และจำนวน 3 คน จำนวน 141 งาน/โครงการ

- บริษัท บี อป เนทเวอร์ค จำกัด ส่งพนักงานมาให้บริการเสนอราคาจำนวนมากกว่า 5 คน จำนวน 41 งาน/โครงการ จำนวน 5 คน จำนวน 52 งาน/โครงการ จำนวน 4 คน จำนวน 2 งาน/โครงการ และจำนวน 3 คน จำนวน 8 งาน/โครงการ

- บริษัท สเวนกูหลาบ เซอรัลตี้ จำกัด ส่งพนักงานมาให้บริการเสนอราคาจำนวนมากกว่า 5 คน จำนวน 30 งาน/โครงการ จำนวน 5 คน จำนวน 10 งาน/โครงการ จำนวน 4 คน จำนวน 9 งาน/โครงการ และจำนวน 3 คน จำนวน 4 งาน/โครงการ

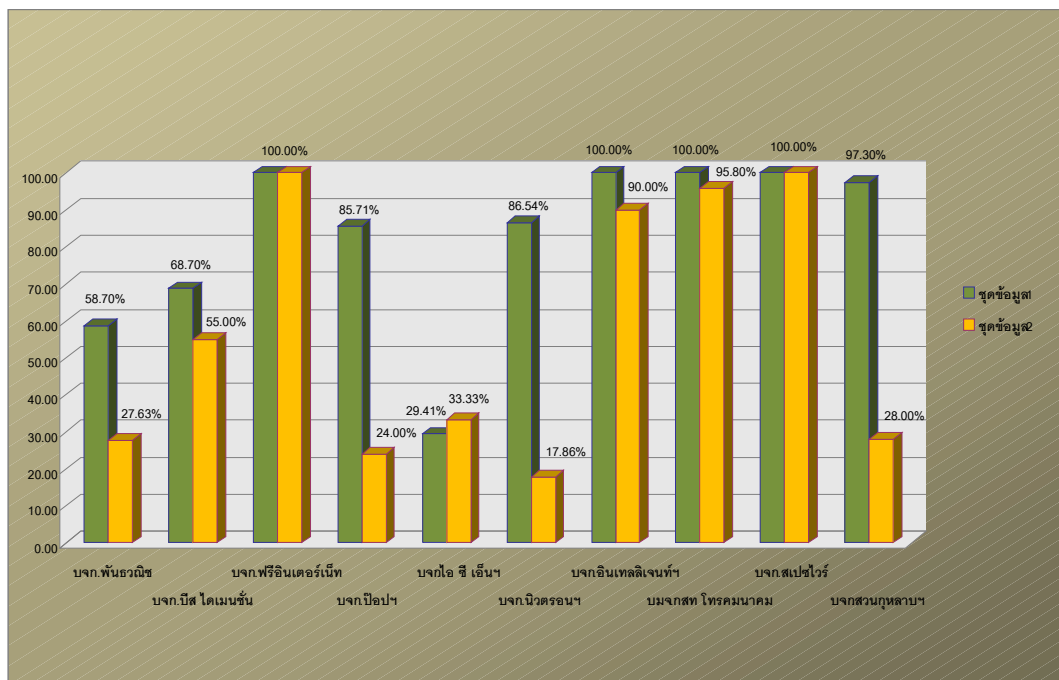
1.3.6 ร้อยละของการใช้สถานที่เสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์



ภาพที่ 23 กราฟแสดงอัตราร้อยละของการใช้สถานที่เสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือน มี.ค. - พ.ค. 2552

จากภาพที่ 23 แสดงให้เห็นว่า การให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือนมีนาคม - พฤษภาคม พ.ศ. 2552 ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ได้ใช้สถานที่เสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์เอง จำนวน 1,127 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 74.00 และใช้สถานที่เสนอราคาของผู้อื่น จำนวน 396 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 26.00 ของจำนวนผู้ตอบคำถามในข้อนี้จำนวน 1,523 งาน/โครงการ

1.3.7 ร้อยละของการใช้สถานที่เสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ได้ตั้งแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 24 กราฟแสดงอัตราร้อยละของการใช้สถานที่เสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือนมี.ค. – พ.ค. 2552 จำแนกตามผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

จากภาพที่ 24 แสดงให้เห็นว่า การให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือนมีนาคม – พฤษภาคม พ.ศ. 2552 ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ได้ใช้สถานที่เสนอราคาของบริษัทเองทั้งหมด ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวน 2 ราย คือ บริษัท สเปชไวร์ จำกัด และ บริษัท ฟรี อินเตอร์เน็ต จำกัด

ส่วนที่เหลือจำนวน 8 ราย บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่นแอนด์เซอร์วิส จำกัด ใช้สถานที่เสนอราคาของบริษัทเองมากที่สุดทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และบริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด ใช้สถานที่เสนอราคาของบริษัทเองทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค น้อยที่สุด

การให้บริการของ ตลท.	กสท.	บีส	พันธวิษ	ไอซีเอ็น	ป๊อป	ฟรีฯ	อินเทลฯ	นิวตรอน	สเปซไวร์	สวนกุหลาบ
*7. เมื่อประสบปัญหา คณะกรรมการฯ สามารถ สั่งหยุดโปรแกรมระบบงานได้	2.00 พอใช้	0.00 -	0.00 -	3.00 ดี	3.00 ดี	0.00 -	0.00 -	2.00 พอใช้	3.00 ดี	3.00 ดี
8. เมื่อหมดเวลากาสนอราคา ผู้มีสิทธิฯ ไม่สามารถ เสนอราคาได้อีก และมี ข้อความแจ้งให้ทราบชัดเจน	2.94 ดี	2.93 ดี	2.90 ดี	2.92 ดี	2.93 ดี	2.67 ดี	2.90 ดี	2.97 ดี	2.80 ดี	2.59 ดี
9. โปรแกรมระบบงานมี ขั้นตอนการดำเนินงานที่ เข้าใจง่าย	2.92 ดี	2.93 ดี	2.89 ดี	2.86 ดี	2.86 ดี	3.00 ดี	2.93 ดี	2.86 ดี	2.95 ดี	2.47 ดี
10. คณะกรรมการฯ มี ความเชื่อมั่นในความ ปลอดภัยของโปรแกรม ระบบงาน	2.90 ดี	2.85 ดี	2.90 ดี	2.79 ดี	2.86 ดี	2.67 ดี	2.87 ดี	2.93 ดี	2.76 ดี	2.41 ดี
11. บก.008 และรายงาน สรุปการเสนอราคาที่มี รายละเอียดถูกต้อง และ ครบถ้วน	2.96 ดี	2.94 ดี	2.94 ดี	2.89 ดี	2.93 ดี	3.00 ดี	2.97 ดี	2.94 ดี	2.85 ดี	2.55 ดี
คะแนนเฉลี่ย	2.94 ดี	2.93 ดี	2.91 ดี	2.88 ดี	2.91 ดี	2.87 ดี	2.88 ดี	2.92 ดี	2.87 ดี	2.55 ดี

- หมายเหตุ**
- * หมายถึง ตอบเฉพาะเมื่อเกิดกรณีดังกล่าว
 - จากคำถามข้อ 5,6 และ 7 มีคณะกรรมการประกวดราคาตอบแบบสอบถาม จำนวน 31,1 และ 7 ชุด ตามลำดับ

ตารางที่ 1 แสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการประกวดราคา(หน่วยงานผู้จัดหาพัสดุ)ที่มีต่อโปรแกรมระบบงานเสนอราคา

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า การจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือนมีนาคม – พฤษภาคม พ.ศ. 2552 คณะกรรมการประกวดราคา (หน่วยงานผู้จัดหาพัสดุ) เห็นว่าโปรแกรมระบบงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่มีคุณสมบัติเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กวพ.อ. และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 กำหนด โดยมีการปฏิบัติตามอยู่ในระดับดี ยกเว้น โปรแกรมระบบงานของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) คณะกรรมการประกวดราคา จำนวน 1 คณะ มีความเห็นว่าจะต้องปรับปรุง ในกรณีหากมีการขยายเวลาอัตโนมัติให้ผู้มีสิทธิเสนอราคาทุกรายสามารถเสนอราคาเข้าสู่ระบบได้ และคณะกรรมการประกวดราคา จำนวน 7 คณะ

เห็นว่าโปรแกรมระบบงานของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และ บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด อยู่ในระดับพอใช้ ในกรณีกระบวนการเสนอราคาประสบปัญหา คณะกรรมการประกวดราคา ควรสามารถสั่งหยุดโปรแกรมระบบงานและสั่งให้เสนอราคาต่อไปภายในระยะเวลาที่เหลืออยู่ได้ในทันทีที่แก้ไข ข้อขัดข้องแล้วเสร็จ

2.1.2 ความคิดเห็นของคณะกรรมการประกวดราคา (หน่วยงานผู้จัดหาพัสดุ) ที่มีต่อสถานที่เสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์แต่ละราย

การให้บริการของ ตลก.	กสท.	บีส	พันธมิตร	ไอซีเอ็น	ป๊อป	ฟรีา	อินเทลฯ	นิวตรอน	สเปซไวร์	สวนกุหลาบ
12. สถานที่เสนอราคาอยู่ในบริเวณที่มีการคมนาคมสะดวก	2.89 ดี	2.81 ดี	2.86 ดี	2.82 ดี	2.77 ดี	3.00 ดี	2.80 ดี	2.69 ดี	2.33 พอใช้	2.42 ดี
13. มีที่จอดรถอย่างเพียงพอ	2.72 ดี	2.73 ดี	2.80 ดี	2.61 ดี	2.61 ดี	2.50 ดี	2.60 ดี	2.70 ดี	2.38 ดี	2.03 พอใช้
14. ห้องเสนอราคาทาง่ายมีป้าย/แผนผังชัดเจน	2.80 ดี	2.76 ดี	2.68 ดี	2.68 ดี	2.67 ดี	3.00 ดี	2.80 ดี	2.77 ดี	2.62 ดี	2.14 พอใช้
15. ห้องเสนอราคา และห้องสังเกตการณ์มีขนาดพอเหมาะ ไม่คับแคบ	2.84 ดี	2.78 ดี	2.65 ดี	2.63 ดี	2.78 ดี	2.75 ดี	2.60 ดี	2.69 ดี	2.62 ดี	2.16 พอใช้
คะแนนเฉลี่ย	2.81 ดี	2.77 ดี	2.75 ดี	2.68 ดี	2.71 ดี	2.81 ดี	2.70 ดี	2.71 ดี	2.49 ดี	2.19 พอใช้

หมายเหตุ เป็นสถานที่เสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 1,128 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 73.92 และไม่ใช่สถานที่เสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 398 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 26.08

ตารางที่ 2 แสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการประกวดราคา (หน่วยงานผู้จัดหาพัสดุ) ที่มีต่อสถานที่เสนอราคา

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า การจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือนมีนาคม – พฤษภาคม พ.ศ. 2552 คณะกรรมการประกวดราคา (หน่วยงานผู้จัดหาพัสดุ) เห็นว่าสถานที่เสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่มีคุณสมบัติเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กวพ.อ. และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 กำหนด โดยมีการปฏิบัติตามในระดับดี ยกเว้น สถานที่ของบริษัท สเปซไวร์ จำกัด คณะกรรมการประกวดราคาเห็นว่า

มีการปฏิบัติอยู่ในระดับพอใช้ ในกรณีต้องตั้งอยู่ในบริเวณที่มีการคมนาคมสะดวก และสถานที่ของบริษัท สวณกุลหลาบ เซอรรี่ซีล จำกัด คณะกรรมการประกวดราคาเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับพอใช้ ในกรณี ต้องจัดให้มีที่จอดรถเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้มีสิทธิเสนอราคาอย่างเพียงพอ กรณีห้องเสนอราคา ว่าง มีป้าย/แผนผังแจ้งให้ทราบอย่างชัดเจนหรือมีเจ้าหน้าที่มาคอยอำนวยความสะดวก และห้องเสนอราคา และห้องสังเกตการณ์ต้องมีขนาดพอเหมาะไม่คับแคบเกินไป และมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม

2.1.3 ความคิดเห็นของคณะกรรมการประกวดราคา (หน่วยงานผู้จัดหาพัสดุ) ที่มีต่ออุปกรณ์ การเสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์แต่ละราย

การให้บริการของ ตลก.	กสท.	บีส	พันธวิช	ไอซีเอ็น	ป๊อป	ฟรีฯ	อินเทลฯ	นิวตรอน	สเปซไวร์	สวณกุลหลาบ
16. อุปกรณ์มีประสิทธิภาพ ทันสมัย ใช้งานได้อย่าง สะดวก	2.90 ดี	2.85 ดี	2.84 ดี	2.75 ดี	2.69 ดี	2.75 ดี	2.77 ดี	2.86 ดี	2.85 ดี	2.29 พอใช้
*17. ตลก. ได้จัดอุปกรณ์ สำรองไว้สำหรับกรณีมี ปัญหาขัดข้อง	2.84 ดี	2.79 ดี	2.91 ดี	2.88 ดี	2.88 ดี	2.50 ดี	2.83 ดี	2.86 ดี	3.00 ดี	2.25 พอใช้
18. ระบบอินเทอร์เน็ตมี ความเร็ว	2.89 ดี	2.86 ดี	2.83 ดี	2.83 ดี	2.85 ดี	3.00 ดี	2.67 ดี	2.86 ดี	2.71 ดี	2.54 ดี
คะแนนเฉลี่ย	2.89 ดี	2.85 ดี	2.85 ดี	2.80 ดี	2.78 ดี	2.80 ดี	2.73 ดี	2.86 ดี	2.79 ดี	2.40 ดี

- หมายเหตุ**
- * หมายถึง ตอบเฉพาะเมื่อเกิดกรณีดังกล่าว
 - จากคำถามข้อ 17 มีคณะกรรมการประกวดราคาตอบแบบสอบถาม จำนวน 462 ชุด

ตารางที่ 3 แสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการประกวดราคา (หน่วยงานผู้จัดหาพัสดุ) ที่มีต่ออุปกรณ์การเสนอราคา

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า การจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วง เดือนมีนาคม – พฤษภาคม พ.ศ. 2552 คณะกรรมการประกวดราคา (หน่วยงานผู้จัดหาพัสดุ) เห็นว่า อุปกรณ์การเสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่มีคุณสมบัติเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ที่ กวพ.อ. และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 กำหนด โดยมีการปฏิบัติอยู่ในระดับดี ยกเว้น อุปกรณ์การเสนอราคาของบริษัท สวณกุลหลาบ เซอรรี่ซีล จำกัด คณะกรรมการประกวดราคาเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับพอใช้ ในกรณีประสิทธิภาพของอุปกรณ์ มีความทันสมัย ใช้งานได้อย่างสะดวก และในกรณีของการจัดให้มีอุปกรณ์สำรองกรณีมีปัญหาขัดข้อง

2.1.4 ความคิดเห็นของคณะกรรมการประกวดราคา (หน่วยงานผู้จัดหาพัสดุ) ที่มีต่อบุคลากร
ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์แต่ละราย

การให้บริการของ ตลก.	กสท.	บีส	พันธมิตรช	ไอซีเอ็น	ป๊อป	ฟรีฯ	อินเทลฯ	นิวตรอน	สเปซไวร์	สวนกุหลาบ
19. มีบุคลากรให้บริการ เสนอราคาอย่างเพียงพอ	2.87 ดี	2.79 ดี	2.85 ดี	2.85 ดี	2.84 ดี	2.75 ดี	2.80 ดี	2.78 ดี	2.86 ดี	2.35 พอใช้
20. บุคลากรของ ตลก. มี ความรู้เกี่ยวกับระเบียบฯ พ.ศ. 2549 เป็นอย่างดี	2.82 ดี	2.82 ดี	2.85 ดี	2.67 ดี	2.64 ดี	2.75 ดี	2.60 ดี	2.86 ดี	2.60 ดี	2.27 พอใช้
21. บุคลากรของ ตลก. สามารถให้คำปรึกษาแนะนำ และแก้ปัญหาต่างๆ ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	2.88 ดี	2.87 ดี	2.85 ดี	2.80 ดี	2.79 ดี	3.00 ดี	2.70 ดี	2.90 ดี	2.76 ดี	2.37 ดี
22. บุคลากรของ ตลก. ได้ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับ ข้อควรปฏิบัติและข้อพึงระวัง แก่ผู้มีสิทธิฯ ก่อนเริ่ม กระบวนการเสนอราคา	2.89 ดี	2.89 ดี	2.83 ดี	2.72 ดี	2.89 ดี	2.75 ดี	2.80 ดี	2.88 ดี	2.86 ดี	2.36 ดี
23. ดำเนินการรับฝาก เก็บรักษา เครื่องมือสื่อสารของผู้มีสิทธิฯ คณะกรรมการฯ และบุคคล ที่อยู่ในสถานที่เสนอราคาได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	2.87 ดี	2.89 ดี	2.83 ดี	2.85 ดี	2.89 ดี	2.75 ดี	2.87 ดี	2.80 ดี	2.86 ดี	2.42 ดี
24. บุคลากรของ ตลก. ที่ อยู่ประจำในห้องสังเกตการณ์ มีความรู้ด้าน IT และ สามารถอธิบายขั้นตอน การทำงานได้เป็นอย่างดี	2.91 ดี	2.91 ดี	2.87 ดี	2.83 ดี	2.90 ดี	3.00 ดี	2.77 ดี	2.92 ดี	2.76 ดี	2.36 ดี
25. บุคลากรของ ตลก. ที่ อยู่ประจำในห้องสังเกตการณ์ สามารถแก้ปัญหาเกี่ยวกับ โปรแกรมระบบงานได้ เป็นอย่างดี	2.85 ดี	2.84 ดี	2.82 ดี	2.74 ดี	2.56 ดี	3.00 ดี	2.73 ดี	2.86 ดี	2.79 ดี	2.48 ดี

การให้บริการของ ตลก.	กสท.	บีส	พันธุมิช	ไอซีเอ็น	ป๊อป	ฟรีฯ	อินเทลฯ	นิวตรอน	สเปซไวร์	สวนกุหลาบ
26. บุคลากรของ ตลก. ให้บริการด้วยความสุภาพ	2.96 ดี	2.96 ดี	2.93 ดี	2.92 ดี	2.93 ดี	2.75 ดี	2.97 ดี	2.97 ดี	2.95 ดี	2.54 ดี
27. บุคลากรของ ตลก. ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วนโดยคำนึงถึง ผลประโยชน์ของรัฐเป็นหลัก	2.97 ดี	2.93 ดี	2.89 ดี	2.87 ดี	2.89 ดี	2.75 ดี	2.87 ดี	2.96 ดี	2.90 ดี	2.47 ดี
28. บุคลากรของ ตลก. วางตัวเป็นกลาง	2.98 ดี	2.94 ดี	2.94 ดี	2.90 ดี	2.93 ดี	3.00 ดี	2.97 ดี	2.98 ดี	2.95 ดี	2.62 ดี
คะแนนเฉลี่ย	2.90 ดี	2.89 ดี	2.87 ดี	2.81 ดี	2.83 ดี	2.85 ดี	2.81 ดี	2.89 ดี	2.83 ดี	2.42 ดี

ตารางที่ 4 แสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการประกวดราคา (หน่วยงานผู้จัดหาพัสดุ) ที่มีต่อบุคลากร

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า การจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือนมีนาคม – พฤษภาคม พ.ศ. 2552 คณะกรรมการประกวดราคา (หน่วยงานผู้จัดหาพัสดุ) เห็นว่า บุคลากรของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่มีคุณสมบัติเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กวพ.อ. และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 กำหนด วางตัวเป็นกลาง ดำเนินการด้วยความโปร่งใส ยุติธรรมและรอบคอบตลอดกระบวนการเสนอราคา โดยมีการปฏิบัติอยู่ในระดับดี ยกเว้น บุคลากรของบริษัท สวนกุหลาบ เซอราวีซีล จำกัด คณะกรรมการประกวดราคาเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับพอใช้ ในกรณีจัดให้มีบุคลากรมาให้บริการเสนอราคาจำนวนเพียงพอ และกรณีบุคลากรต้องมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 รวมทั้งแนวทางปฏิบัติและหลักเกณฑ์ที่ กวพ.อ. กำหนด

2.1.5 ความคิดเห็นของคณะกรรมการประกวดราคา (หน่วยงานผู้จัดหาพัสดุ) เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการให้บริการเสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์แต่ละราย

การให้บริการของ ตลก.	กสท.	บีส	พันธมิตร	ไอซีเอ็น	ป๊อป	ฟรีา	อินเทลฯ	นิวตรอน	สเปซไวร์	สวนกุหลาบ
29. ค่าใช้จ่ายในการให้บริการเสนอราคา เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กวพ.อ. กำหนด	2.97 ดี	2.94 ดี	2.91 ดี	2.87 ดี	2.95 ดี	3.00 ดี	2.97 ดี	2.95 ดี	2.90 ดี	2.63 ดี

ตารางที่ 5 แสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการประกวดราคา (หน่วยงานผู้จัดหาพัสดุ) เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการให้บริการเสนอราคา

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า การจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือนมีนาคม – พฤษภาคม พ.ศ. 2552 คณะกรรมการประกวดราคา (หน่วยงานผู้จัดหาพัสดุ) เห็นว่า ค่าใช้จ่ายในการให้บริการเสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ทุกราย เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กวพ.อ. และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 กำหนด โดยมีการปฏิบัติอยู่ในระดับดี

2.2 ความคิดเห็นของผู้มีสิทธิเสนอราคา

2.2.1 ความคิดเห็นของผู้มีสิทธิเสนอราคาที่มีต่อโปรแกรมระบบงานเสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์แต่ละราย

การให้บริการของ ตลค.	กสท.	บีส	พันธมิตร	ไอซีเอ็น	ป๊อป	ฟรีฯ	อินเทลฯ	นิวตรอน	สเปซไวร์	สวนกุหลาบ
1. ตลค. จัดเตรียมโปรแกรมระบบงานไว้พร้อมก่อนถึงเวลาทดสอบระบบ	2.81 ดี	2.83 ดี	2.77 ดี	2.81 ดี	2.75 ดี	2.75 ดี	2.81 ดี	2.76 ดี	2.86 ดี	2.72 ดี
2. หน้าจอสังเกตการณ์แสดงรายละเอียดครบถ้วนและถูกต้อง	2.83 ดี	2.81 ดี	2.80 ดี	2.81 ดี	2.82 ดี	2.63 ดี	2.88 ดี	2.83 ดี	2.80 ดี	2.82 ดี
3. เมื่อเริ่มเสนอราคาหน้าจอสังเกตการณ์แสดงข้อความแจ้งให้ทราบชัดเจน	2.84 ดี	2.82 ดี	2.79 ดี	2.86 ดี	2.81 ดี	2.88 ดี	2.90 ดี	2.80 ดี	2.79 ดี	2.80 ดี
4. เมื่อดังกล่าว 35 นาที สุดท้ายหน้าจอสังเกตการณ์แสดงข้อความแจ้งให้ทราบชัดเจน	2.83 ดี	2.86 ดี	2.78 ดี	2.84 ดี	2.80 ดี	2.75 ดี	2.93 ดี	2.83 ดี	2.71 ดี	2.88 ดี
5. เมื่อดังกล่าว 3-5 นาที สุดท้าย โปรแกรมระบบไม่แสดงสัญลักษณ์รูปค้อน	2.81 ดี	2.84 ดี	2.76 ดี	2.81 ดี	2.83 ดี	2.71 ดี	2.84 ดี	2.82 ดี	2.71 ดี	2.81 ดี
*6. เมื่อมีผู้เสนอราคาต่ำสุดเท่ากัน โปรแกรมระบบงานจะขยายเวลาอัตโนมัติและมีข้อความแจ้งให้ทราบชัดเจน	0.00 -	0.00 -	0.00 -	0.00 -	0.00 -	0.00 -	0.00 -	0.00 -	0.00 -	0.00 -
*7. หากมีการขยายเวลาผู้มีสิทธิทุกรายสามารถเสนอราคาเข้าสู่ระบบได้	0.00 -	0.00 -	0.00 -	0.00 -	0.00 -	0.00 -	0.00 -	0.00 -	0.00 -	0.00 -
*8. เมื่อประสบปัญหาคณะกรรมการฯ สามารถสั่งหยุดโปรแกรมระบบงานได้	0.00 -	0.00 -	0.00 -	0.00 -	0.00 -	0.00 -	0.00 -	2.50 ดี	0.00 -	0.00 -

การให้บริการของ ตลก.	กสท.	บีส	พันธวิช	ไอซีเอ็น	ป๊อป	ฟรีฯ	อินเทลฯ	นิวตรอน	สเปซไวร์	สวนกุหลาบ
9. เมื่อหมดเวลาการเสนอราคา ผู้มีสิทธิฯ ไม่สามารถ เสนอราคาได้อีก และมี ข้อความแจ้งให้ทราบ ชัดเจน	2.75 ดี	2.80 ดี	2.75 ดี	2.71 ดี	2.71 ดี	2.43 ดี	2.82 ดี	2.73 ดี	2.69 ดี	2.75 ดี
10. โปรแกรมระบบงานมี ขั้นตอนการดำเนินงาน ที่เข้าใจง่าย	2.82 ดี	2.81 ดี	2.74 ดี	2.82 ดี	2.81 ดี	2.75 ดี	2.80 ดี	2.73 ดี	2.79 ดี	2.78 ดี
11. บก.008 และรายงาน สรุปรายการเสนอราคา มีรายละเอียดถูกต้อง และ ครบถ้วน	2.84 ดี	2.86 ดี	2.78 ดี	2.84 ดี	2.76 ดี	2.50 ดี	2.85 ดี	2.85 ดี	2.85 ดี	2.88 ดี
12. ผู้มีสิทธิฯ มีความเชื่อมั่น ใน ความปลอดภัย ของโปรแกรมระบบงาน ครบถ้วน	2.76 ดี	2.75 ดี	2.69 ดี	2.76 ดี	2.68 ดี	2.75 ดี	2.81 ดี	2.74 ดี	2.65 ดี	2.73 ดี
คะแนนเฉลี่ย	2.81 ดี	2.82 ดี	2.76 ดี	2.81 ดี	2.78 ดี	2.69 ดี	2.85 ดี	2.79 ดี	2.76 ดี	2.80 ดี

หมายเหตุ

- * หมายถึง ตอบเฉพาะเมื่อเกิดกรณีดังกล่าว
- จากคำถามข้อ 8 มีผู้มีสิทธิเสนอราคาตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 ชุด

ตารางที่ 6 แสดงความคิดเห็นของผู้มีสิทธิเสนอราคาที่มีต่อโปรแกรมระบบงานเสนอราคา

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า การจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วง เดือนมีนาคม – พฤษภาคม พ.ศ. 2552 ผู้มีสิทธิเสนอราคาเห็นว่า โปรแกรมระบบงานของผู้ให้บริการ ตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ทุกรายมีคุณสมบัติเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กวพ.อ. และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 กำหนด โดยมีการปฏิบัติตามในระดับดี

2.2.2 ความคิดเห็นของผู้มีสิทธิเสนอราคาที่มีต่อสถานที่เสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์แต่ละราย

การให้บริการของ ตลก.	กสท.	บีส	พันธมิตร	ไอซีเอ็น	ป๊อป	ฟรีฯ	อินเทลฯ	นิวตรอน	สเปซไวร์	สวนกุหลาบ
13. สถานที่เสนอราคาอยู่ในบริเวณที่มี การคมนาคมสะดวก	2.68 ดี	2.64 ดี	2.57 ดี	2.61 ดี	2.59 ดี	2.50 ดี	2.54 ดี	2.57 ดี	2.60 ดี	2.66 ดี
14. มีที่จอดรถอย่างเพียงพอ	2.56 ดี	2.54 ดี	2.55 ดี	2.42 ดี	2.53 ดี	2.25 พอใช้	2.57 ดี	2.50 ดี	2.43 ดี	2.43 ดี
15. ห้องเสนอราคาหาง่าย มีป้าย/แผนผังชัดเจน	2.68 ดี	2.65 ดี	2.52 ดี	2.61 ดี	2.59 ดี	2.25 พอใช้	2.75 ดี	2.60 ดี	2.70 ดี	2.59 ดี
16. ห้องเสนอราคา และ ห้องสังเกตการณ์มีขนาด พอเหมาะ ไม่คับแคบ	2.64 ดี	2.61 ดี	2.45 ดี	2.56 ดี	2.31 พอใช้	2.38 ดี	2.56 ดี	2.61 ดี	2.60 ดี	2.54 ดี
คะแนนเฉลี่ย	2.64 ดี	2.61 ดี	2.52 ดี	2.55 ดี	2.51 ดี	2.34 พอใช้	2.61 ดี	2.57 ดี	2.58 ดี	2.56 ดี

หมายเหตุ เป็นสถานที่เสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 1,128 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 73.92 และไม่ใช่สถานที่เสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 398 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 26.08

ตารางที่ 7 แสดงความคิดเห็นของผู้มีสิทธิเสนอราคาที่มีต่อสถานที่เสนอราคา

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า การจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือนมีนาคม – พฤษภาคม พ.ศ. 2552 ผู้มีสิทธิเสนอราคาเห็นว่า สถานที่เสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่มีคุณสมบัติเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กวพ.อ. และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 กำหนด โดยมีการปฏิบัติอยู่ในระดับดี แต่สถานที่ของบริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด ผู้มีสิทธิเสนอราคาเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับพอใช้ ในกรณีห้องเสนอราคา และห้องสังเกตการณ์มีขนาดพอเหมาะไม่คับแคบเกินไปและมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม และสถานที่ของบริษัท ฟรี อินเตอร์เน็ต จำกัด ผู้มีสิทธิเสนอราคาเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับพอใช้ ในกรณีต้องมีที่จอดรถเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้มีสิทธิเสนอราคาอย่างเพียงพอ กรณีต้องหาง่าย มีป้าย/แผนผังแจ้งให้ทราบชัดเจนหรือมีเจ้าหน้าที่มาคอยอำนวยความสะดวก

2.2.3 ความคิดเห็นของผู้มีสิทธิเสนอราคาที่มีต่ออุปกรณ์การเสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์แต่ละราย

การให้บริการของ ตลก.	กสท.	บิส	พันธมิตร	ไอซีเอ็น	ป๊อป	ฟรีฯ	อินเทลฯ	นิวตรอน	สเปซไวร์	สวนกุหลาบ
17. อุปกรณ์มีประสิทธิภาพ ทันสมัย ใช้งานได้อย่าง สะดวก	2.68 ดี	2.64 ดี	2.61 ดี	2.66 ดี	2.54 ดี	2.57 ดี	2.58 ดี	2.62 ดี	2.70 ดี	2.78 ดี
18. ระบบอินเตอร์เน็ตมี ความเร็ว	2.68 ดี	2.69 ดี	2.57 ดี	2.65 ดี	2.67 ดี	2.38 ดี	2.73 ดี	2.68 ดี	2.75 ดี	2.79 ดี
คะแนนเฉลี่ย	2.68 ดี	2.66 ดี	2.59 ดี	2.66 ดี	2.60 ดี	2.47 ดี	2.66 ดี	2.65 ดี	2.73 ดี	2.79 ดี

ตารางที่ 8 ตารางแสดงความคิดเห็นของผู้มีสิทธิเสนอราคาที่มีต่ออุปกรณ์การเสนอราคา

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า การจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือนมีนาคม – พฤษภาคม พ.ศ. 2552 ผู้มีสิทธิเสนอราคาเห็นว่าอุปกรณ์การเสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ทุกรายมีคุณสมบัติเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กวพ.อ. และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 กำหนด โดยมีการปฏิบัติตามในระดับดี

2.2.4 ความคิดเห็นของผู้มีสิทธิเสนอราคาที่มีต่อบุคลากรของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์แต่ละราย

การให้บริการของ ตลก.	กสท.	บีส	พันธมิตร	ไอซีเอ็น	ป๊อป	ฟรีฯ	อินเทลฯ	นิวตรอน	สเปซไวร์	สวนกุหลาบ
19. บุคลากรของ ตลก. มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบฯ พ.ศ. 2549 เป็นอย่างดี	2.75 ดี	2.73 ดี	2.68 ดี	2.71 ดี	2.67 ดี	2.63 ดี	2.78 ดี	2.74 ดี	2.71 ดี	2.68 ดี
20. บุคลากรของ ตลก. สามารถให้คำปรึกษาแนะนำ และ แก้ ปัญหา ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.79 ดี	2.75 ดี	2.74 ดี	2.75 ดี	2.72 ดี	2.63 ดี	2.85 ดี	2.78 ดี	2.65 ดี	2.72 ดี
21. บุคลากรของ ตลก. ได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับ ข้อควรปฏิบัติและข้อพึงระวัง แก่ผู้มีสิทธิฯ ก่อนเริ่ม กระบวนการเสนอราคา	2.80 ดี	2.75 ดี	2.73 ดี	2.76 ดี	2.70 ดี	2.75 ดี	2.83 ดี	2.75 ดี	2.60 ดี	2.73 ดี
22. บุคลากรของ ตลก. ให้ บริการด้วยความสุภาพ	2.84 ดี	2.82 ดี	2.83 ดี	2.80 ดี	2.80 ดี	2.75 ดี	2.85 ดี	2.79 ดี	2.75 ดี	2.80 ดี
23. บุคลากรของ ตลก. วางตัวเป็นกลาง	2.82 ดี	2.82 ดี	2.78 ดี	2.82 ดี	2.76 ดี	2.75 ดี	2.85 ดี	2.83 ดี	2.80 ดี	2.82 ดี
24. บุคลากรของ ตลก. มิได้เรียกเก็บหรือยอมรับ ผลประโยชน์อื่นใดจาก ผู้มีสิทธิเสนอราคา	2.82 ดี	2.83 ดี	2.80 ดี	2.84 ดี	2.81 ดี	2.75 ดี	2.86 ดี	2.82 ดี	2.80 ดี	2.82 ดี
คะแนนเฉลี่ย	2.80 ดี	2.79 ดี	2.76 ดี	2.78 ดี	2.74 ดี	2.71 ดี	2.84 ดี	2.79 ดี	2.72 ดี	2.76 ดี

ตารางที่ 9 ตารางแสดงความคิดเห็นของผู้มีสิทธิเสนอราคาที่มีต่อบุคลากร

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า การจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในช่วง เดือนมีนาคม – พฤษภาคม พ.ศ. 2552 ผู้มีสิทธิเสนอราคาเห็นว่าบุคลากรของผู้ให้บริการตลาดกลาง อิเล็กทรอนิกส์ทุกรายมีคุณสมบัติเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กวพ.อ. และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 กำหนด วางตัวเป็นกลาง ดำเนินการด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม และรอบคอบตลอดกระบวนการเสนอราคา โดยมีการปฏิบัติอยู่ในระดับดี

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ข้อเสนอแนะ และสิ่งที่ควรปรับปรุง

3.1 ความคิดเห็นของคณะกรรมการประกวดราคา (หน่วยงานผู้จัดหาพัสดุ)

มีคณะกรรมการประกวดราคาได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับปัญหา ข้อเสนอแนะ และสิ่งที่ควรปรับปรุง จำนวน 117 ชุด รายละเอียดดังนี้

3.1.1 ความเห็นเกี่ยวกับโปรแกรมระบบงาน

ปัญหา ข้อเสนอแนะ และสิ่งที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
- ควรสรุปจำนวนครั้ง/แสดงราคาที่ประหยัดได้	3	2.57
- ตัวอักษรมีขนาดเล็กและควรใช้สีเน้นข้อความ	2	1.71
- ควรแสดงข้อมูลให้อยู่ในหน้าจอเดียวกัน	1	0.85
รวม	6	5.13

3.1.2 ความเห็นเกี่ยวกับสถานที่เสนอราคา

ปัญหา ข้อเสนอแนะ และสิ่งที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
- ป้ายแสดงสถานที่ตั้ง/ห้องเสนอราคาไม่ชัดเจน	2	1.71
- สถานที่เสนอราคาคับแคบ/ห้องเสนอราคาน้อย	38	32.49
- ห้องเสนอราคาไม่เหมาะสม (เป็นโรงเรียน)	1	0.85
- สถานที่ลงทะเบียนควรแยกออกจากส่วนบริการลูกค้า	2	1.71
- สถานที่ลงทะเบียนคับแคบ (ที่นั่งไม่พอ)	1	0.85
- ที่จอดรถไม่เพียงพอ	40	34.20
- การจราจร/การเดินทางไม่สะดวก	6	5.13
รวม	90	76.94

3.1.3 ความเห็นเกี่ยวกับอุปกรณ์การเสนอราคา

ปัญหา ข้อเสนอแนะ และสิ่งที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
- อุปกรณ์คอมพิวเตอร์มีปัญหาในการใช้งาน	1	0.85
- ระบบอินเตอร์เน็ตล่าช้า	6	5.13
รวม	7	5.98

3.1.4 ความเห็นเกี่ยวกับบุคลากร

ปัญหา ข้อเสนอแนะ และสิ่งที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
- เจ้าหน้าที่ยังไม่มีความชำนาญในการปฏิบัติงาน	2	1.71
- ไม่มีป้ายชื่อ (ทำให้ไม่ทราบว่าใครเป็นเจ้าหน้าที่)	1	0.85
- เจ้าหน้าที่น้อย	1	0.85
รวม	4	3.41

3.1.5 ความเห็นอื่นๆ

ปัญหา ข้อเสนอแนะ และสิ่งที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
- ควรเปลี่ยนวงเงินงบประมาณขั้นต่ำในการ e-Auction จาก 2 ล้านบาทเป็น 10 ล้านบาท	2	1.71
- ควรกำหนดเวลาให้ผู้มีสิทธิเสนอราคาเสนอราคาครั้งแรกภายในกี่นาที	1	0.85
- ควรติดกล้องบันทึกภาพในห้องเสนอราคา เพื่อลดภาระเรื่องเจ้าหน้าที่สังเกตการณ์ (กรณีที่มีผู้มีสิทธิเสนอราคามาก)	5	4.28
- ควรมีขนาดมาตรฐานของห้องเสนอราคา	1	0.85
- ควรแสดงตารางวัน(ว่าง) ของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ในเว็บไซต์	1	0.85
รวม	10	8.54
รวมทั้งหมด	117	100.00

3.2 ความคิดเห็นของผู้มีสิทธิเสนอราคา

ผู้มีสิทธิเสนอราคาได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับปัญหา ข้อเสนอแนะ และสิ่งที่ควรปรับปรุง จำนวน 339 ชุด

3.2.1 ความเห็นเกี่ยวกับโปรแกรมระบบงาน

ปัญหา ข้อเสนอแนะ และสิ่งที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
- ตัวอักษรที่มีขนาดเล็กและควรใช้สีเน้นข้อความ	22	6.50
- ควรแสดงข้อมูลให้อยู่ในหน้าจอเดียวกัน	1	0.29
รวม	23	6.79

3.2.2 ความเห็นเกี่ยวกับสถานที่เสนอราคา

ปัญหา ข้อเสนอแนะ และสิ่งที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
- ป้ายแสดงสถานที่ตั้ง/ห้องเสนอราคาไม่ชัดเจน	11	3.24
- สถานที่เสนอราคาคับแคบ/ห้องเสนอราคาน้อย	53	15.63
- ห้องเสนอราคาไม่เหมาะสม (ไม่เก็บเสียง)	7	2.06
- สถานที่ลงทะเบียนควรแยกออกจากส่วนบริการลูกค้า	4	1.18
- สถานที่ลงทะเบียนคับแคบ (ที่นั่งไม่พอ)	22	6.50
- ที่จอดรถไม่เพียงพอ	93	27.43
- การจราจร/การเดินทางไม่สะดวก	24	7.08
รวม	214	63.12

3.2.3 ความเห็นเกี่ยวกับอุปกรณ์การเสนอราคา

ปัญหา ข้อเสนอแนะ และสิ่งที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
- อุปกรณ์คอมพิวเตอร์มีปัญหาในการใช้งาน	14	4.14
- ระบบอินเทอร์เน็ตล่าช้า	50	14.76
- ควรมีเครื่องคิดเลขประจำในห้องเสนอราคา	9	2.65
รวม	73	21.55

3.2.4 ความเห็นเกี่ยวกับบุคลากร

ปัญหา ข้อเสนอแนะ และสิ่งที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
- เจ้าหน้าที่ยังไม่มีความชำนาญในการปฏิบัติงาน	2	0.59
- เจ้าหน้าที่น้อย	1	0.29
รวม	3	0.88

3.2.5 ความเห็นอื่นๆ

ปัญหา ข้อเสนอแนะ และสิ่งที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
- ควรติดกล้องบันทึกภาพในห้องเสนาอราคา เพื่อลดภาระเรื่องเจ้าหน้าที่สังเกตการณ์ (กรณีมีผู้มีสิทธิเสนาอราคา)	1	0.29
- ควรประกาศผลการเสนาอราคาทันทีหลังจากการเสนาอราคาลิ้นสุด เพื่อความโปร่งใส	16	4.72
- ระบบการเสนาอราคาควรมีเสียงเตือนจากระบบเมื่อข้อมูลเปลี่ยนแปลงหรือเข้าสู่ 5 นาทีสุดท้าย	3	0.88
- ค่าใช้จ่ายในการเสนาอราคาแพงเกินไป	6	1.77
รวม	26	7.66
รวมทั้งหมด	339	100.00

บทที่ 5

สรุปผลการประเมินผลการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

กพ.อ. ได้ขึ้นทะเบียนผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 12 ราย แต่เนื่องจาก ระหว่างวันที่ 1 มีนาคม – 31 พฤษภาคม 2552 บริษัท ซอฟต์แวร์ลิงค์ จำกัด และบริษัท ดาต้าแมท จำกัด (มหาชน) ไม่ได้ให้บริการเสนอราคา ทำให้ในการประเมินผลการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ในครั้งนี้นี้ ไม่มีผลการประเมินการให้บริการเสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ทั้ง 2 ราย

จากการประเมินผลการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ทั้ง 10 ราย ระหว่างวันที่ 1 มีนาคม – 31 พฤษภาคม 2552 สามารถสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น

1.1 หน่วยงานระดับกระทรวงที่มีการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มากที่สุด คือ กระทรวงคมนาคม โดยมีการจัดหาจำนวน 360 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 23.59 ของจำนวนงาน/โครงการ ที่นำมาประมวลผล 1,526 งาน/โครงการ และหน่วยงานระดับกรมที่มีการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มากที่สุด คือ กรมทางหลวงชนบท โดยมีการจัดหาจำนวน 198 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 12.98 ของจำนวนงาน/โครงการที่นำมาประมวลผล 1,526 งาน/โครงการ แต่หน่วยงานที่มีวงเงินงบประมาณในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มากที่สุด คือ รัฐวิสาหกิจ โดยมีวงเงินงบประมาณในการจัดหา 8,589,224,716.35 บาท คิดเป็นร้อยละ 29.33 ของวงเงินงบประมาณในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์รวม 29,288,936,084.60 บาท โดยบริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน) มีวงเงินงบประมาณในการจัดหามากที่สุด คือ จำนวน 4,567,500,827.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 15.59 ของวงเงินงบประมาณในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์รวม 29,288,936,084.60 บาท

1.2 เขตจังหวัดที่มีการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มากที่สุด คือ กรุงเทพมหานคร โดยมีการจัดหาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 536 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 35.12 ของจำนวนงาน/โครงการที่นำมาประมวลผล 1,526 งาน/โครงการ

1.3 ประเภทงานที่มีการจัดหาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มากที่สุด คือ งานจ้างเหมา โดยมีการจัดหาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 534 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 35.00 ของจำนวนงาน/โครงการที่นำมาประมวลผล 1,526 งาน/โครงการ แต่ประเภทงานจ้างก่อสร้างเป็นประเภทงานที่มีวงเงินงบประมาณในการจัดหาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์สูงสุด จำนวน 11,889,999,779.91 บาท คิดเป็นร้อยละ 40.60 ของวงเงินงบประมาณในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ รวม 29,288,936,084.60 บาท

1.4 วงเงินงบประมาณในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 2,000,001 – 10,000,000 บาท โดยมีการจัดหาจำนวน 919 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 60.22 ของจำนวนงาน/โครงการที่นำมาประมวลผล 1,526 งาน/โครงการ

1.5 อัตราการประหยัดวงเงินงบประมาณในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่อยู่ระหว่างร้อยละ 0.01-5.00 ของวงเงินงบประมาณที่จัดหา มีจำนวน 1,078 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 70.64 ของจำนวนงาน/โครงการที่นำมาประมวลผล 1,526 งาน/โครงการ

หน่วยงานระดับกระทรวงที่มีอัตราการประหยัดวงเงินงบประมาณในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์สูงสุด คือ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยสามารถประหยัดได้ร้อยละ 14.70 ของวงเงินงบประมาณที่จัดหา 14,118,280 บาท และหน่วยงานระดับกรมที่มีอัตราการประหยัดวงเงินงบประมาณในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์สูงสุด คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยสามารถประหยัดได้ร้อยละ 46.07 ของวงเงินงบประมาณที่จัดหา 85,363,963.91 บาท

1.6 ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ที่มีส่วนแบ่งทางการตลาดมากที่สุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 635 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 41.61 ของจำนวนงาน/โครงการที่นำมาประมวลผล 1,526 งาน/โครงการ โดยผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ที่มีส่วนแบ่งทางการตลาดมากที่สุดในเขตกรุงเทพมหานคร คือ บริษัท ปีส ไดมอนด์ จำกัด ซึ่งมีการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 116 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 21.64 ของจำนวนงาน/โครงการที่นำมาประมวลผล 536 งาน/โครงการ และผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ที่มีส่วนแบ่งทางการตลาดมากที่สุดในส่วนภูมิภาค คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 549 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 55.45 ของจำนวนงาน/โครงการที่นำมาประมวลผล 990 งาน/โครงการ

1.7 คณะกรรมการประกวดราคาส่วนใหญ่เคยใช้บริการเสนอราคากับบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) โดยมีจำนวนคณะกรรมการประกวดราคาที่เคยใช้บริการเสนอราคา จำนวน 695 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.54 ของจำนวนคณะกรรมการประกวดราคาที่ตอบคำถามข้อนี้ 1,526 ราย

คณะกรรมการประกวดราคาส่วนใหญ่จะเลือกใช้บริการเสนอราคากับผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์รายเดิม โดยมีจำนวนคณะกรรมการประกวดราคาใช้บริการเสนอราคากับผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์รายเดิมมากกว่า 6 ครั้ง จำนวน 731 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.67 ของจำนวนคณะกรรมการประกวดราคาที่ตอบคำถามข้อนี้ 1,388 ราย ซึ่งบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ที่คณะกรรมการประกวดราคาเคยใช้บริการเสนอราคาจำนวนมากกว่า 6 ครั้ง มากที่สุด

1.8 ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่ส่งพนักงานมาให้บริการเสนอราคาจำนวน 2 คน จำนวน 393 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 27.99 งาน/โครงการ ของจำนวนงาน/โครงการที่นำมาประมวลผล 1,404 งาน/โครงการ โดยบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีจำนวนพนักงานมาให้บริการเสนอราคาเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.65 คน

1.9 ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่ใช้สถานที่เสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์เอง จำนวน 1,127 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 74.00 ของจำนวนงาน/โครงการที่นำมาประมวลผล 1,523 งาน/โครงการ

ส่วนที่ 2 การแสดงความคิดเห็น

2.1 คณะกรรมการประกวดราคาได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโปรแกรมระบบงานสถานที่และอุปกรณ์การเสนอราคาและบุคลากรของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ สรุปได้ดังนี้

2.1.1 โปรแกรมระบบงาน

คณะกรรมการประกวดราคาส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ทั้ง 10 ราย ให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในด้านโปรแกรมระบบงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กวพ.อ. และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 กำหนด โดยมีผลการประเมินการให้บริการในด้านดังกล่าวอยู่ในระดับดี ทั้งนี้ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ 2.94 คะแนน และบริษัท สวณกุลลาบ เซอราวีซีล จำกัด ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ 2.55 คะแนน

2.1.2 สถานที่เสนอราคา

คณะกรรมการประกวดราคาส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 9 ราย ให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในด้านสถานที่เสนอราคาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กวพ.อ. และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 กำหนด โดยมีผลการประเมินการให้บริการในด้านดังกล่าวอยู่ในระดับดี ทั้งนี้ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และ บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ 2.81 คะแนน สำหรับ

บริษัท สวณกุลหลาบ เซอวารีซีล จำกัด คณะกรรมการประกวดราคาเห็นว่า อยู่ในระดับพอใช้ โดยได้คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ 2.19 โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ 3 กรณี คือ กรณีสถานที่เสนอราคาจัดให้มีที่จอดรถเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้มีสิทธิเสนอราคาอย่างเพียงพอ กรณีเมื่อมาถึงสถานที่เสนอราคาแล้วห้องเสนอราคาหาง่ายมีป้าย/แผนผังแจ้งให้ทราบชัดเจนหรือผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์จัดให้มีเจ้าหน้าที่มาคอยอำนวยความสะดวก และห้องเสนอราคาและห้องสังเกตการณ์มีขนาดพอเหมาะไม่คับแคบเกินไปและมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม

2.1.3 อุปกรณ์การเสนอราคา

คณะกรรมการประกวดราคาส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ทั้ง 10 ราย ให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในด้านอุปกรณ์การเสนอราคาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กวพ.อ. และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 กำหนด โดยมีผลการประเมินการให้บริการในด้านดังกล่าวอยู่ในระดับดี ทั้งนี้ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ 2.89 และบริษัท สวณกุลหลาบ เซอวารีซีล จำกัด ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ 2.40 โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ 2 กรณี คือ กรณีอุปกรณ์ในการสังเกตการณ์มีประสิทธิภาพทันสมัย สามารถใช้งานได้อย่างสะดวก กรณีผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ได้จัดให้มีอุปกรณ์ในการเสนอราคาสำรองไว้สำหรับกรณีที่มีปัญหาขัดข้อง

2.1.4 บุคลากรของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

คณะกรรมการประกวดราคาส่วนใหญ่เห็นว่า บุคลากรของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ทั้ง 10 ราย ให้บริการเสนอราคาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กวพ.อ. และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 กำหนด วางตัวเป็นกลาง ดำเนินการด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม และรอบคอบ ตลอดจนกระบวนการเสนอราคา โดยมีผลการประเมินการให้บริการในด้านดังกล่าวอยู่ในระดับดี ทั้งนี้ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ 2.90 และบริษัท สวณกุลหลาบ เซอวารีซีล จำกัด ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ 2.42

2.1.5 ค่าใช้จ่ายในการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

คณะกรรมการประกวดราคาส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ทุกรายเสนอราคาค่าใช้จ่ายในการให้บริการเสนอราคาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กวพ.อ. กำหนด โดยมีผลการประเมินการให้บริการในด้านดังกล่าวอยู่ในระดับดี ทั้งนี้ บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ 3.00 และบริษัท สวณกุลหลาบ เซอวารีซีล จำกัด ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ 2.63

2.2 ผู้มีสิทธิเสนอราคาได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโปรแกรมระบบงาน สถานที่และอุปกรณ์การเสนอราคาและบุคลากรของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ สรุปได้ดังนี้

2.2.1 โปรแกรมระบบงาน

ผู้มีสิทธิเสนอราคาส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ทุกรายให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในด้านโปรแกรมระบบงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กวพ.อ. และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 กำหนด โดยมีผลการประเมินการให้บริการในด้านดังกล่าวอยู่ในระดับดี ทั้งนี้ บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชัน แอนด์ เซอร์วิส จำกัด ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ 2.85 และบริษัท ฟริอินเตอร์เน็ต จำกัด ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ 2.69

2.2.2 สถานที่เสนอราคา

ผู้มีสิทธิเสนอราคาส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 9 ราย ให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในด้านสถานที่เสนอราคาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กวพ.อ. และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 กำหนด โดยมีผลการประเมินการให้บริการในด้านดังกล่าวอยู่ในระดับดี ทั้งนี้ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ 2.64 และบริษัท ฟริอินเตอร์เน็ต จำกัด ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ 2.34 โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ 2 กรณี คือ กรณีสถานที่เสนอราคาจัดให้มีที่จอดรถเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้มีสิทธิเสนอราคาอย่างเพียงพอ และกรณีเมื่อมาถึงสถานที่เสนอราคาแล้วห้องเสนอราคาหาง่าย มีป้าย/แผนผังแจ้งให้ทราบชัดเจน หรือผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์จัดให้มีเจ้าหน้าที่มาคอยอำนวยความสะดวก

2.2.3 อุปกรณ์การเสนอราคา

ผู้มีสิทธิเสนอราคาส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ทุกรายให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในด้านอุปกรณ์การเสนอราคาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กวพ.อ. และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 กำหนด โดยมีผลการประเมินการให้บริการในด้านดังกล่าวอยู่ในระดับดี โดยมี บริษัท สวณกุลหลาบ เซอร์วิสเซิล จำกัด ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ 2.79 และบริษัท พันธวิษ จำกัด ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ 2.59

2.2.4 บุคลากรของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

ผู้มีสิทธิเสนอราคาส่วนใหญ่เห็นว่า บุคลากรของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ทุกรายให้บริการเสนอราคาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กวพ.อ. และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 กำหนด วางตัวเป็นกลาง ดำเนินการด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม และรอบคอบ ตลอดกระบวนการเสนอราคา โดยมีผลการประเมินการให้บริการในด้านดังกล่าวอยู่ในระดับดี

ทั้งนี้ บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชัน แอนด์เซอร์วิส จำกัด ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ 2.84 และ บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด ได้คะแนนต่ำสุด คือ 2.71

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ข้อเสนอแนะ และสิ่งที่ควรปรับปรุง

3.1 คณะกรรมการประกวดราคาได้แสดงความเห็นเกี่ยวกับปัญหา ข้อเสนอแนะ และสิ่งที่ควรปรับปรุงในการให้บริการเสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 117 ราย สรุปได้ดังนี้

3.1.1 โปรแกรมระบบงาน

โปรแกรมระบบงานเสนอราคาควรมีการสรุปจำนวนครั้งในการเสนอราคาของผู้มีสิทธิเสนอราคาแต่ละราย พร้อมทั้งแสดงราคาที่ประหยัดได้ ร้อยละ 2.57

3.1.2 สถานที่เสนอราคา

ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ควรจัดให้มีสถานที่จอดรถอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ และเห็นควรปรับปรุงกรณีสถานที่เสนอราคามีขนาดคับแคบและกรณีห้องเสนอราคามีจำนวนน้อยเกินไป ร้อยละ 34.20 และร้อยละ 32.49 ตามลำดับ

3.1.3 อุปกรณ์การเสนอราคา

ระบบอินเตอร์เน็ตมีความล่าช้า ร้อยละ 5.13

3.1.4 บุคลากรของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

เจ้าหน้าที่ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ยังไม่มีความชำนาญในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 1.71

3.1.5 อื่นๆ

เห็นควรจัดให้มีการใช้กล้องวงจรปิดในการสังเกตการณ์การเสนอราคาในห้องเสนอราคาแทนการใช้เจ้าหน้าที่สังเกตการณ์ ร้อยละ 4.28

3.2 ความคิดเห็นของผู้มีสิทธิเสนอราคา

ผู้มีสิทธิเสนอราคาได้แสดงความเห็นเกี่ยวกับปัญหา ข้อเสนอแนะ และสิ่งที่ควรปรับปรุงในการให้บริการเสนอราคาของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 339 ชุด สรุปได้ดังนี้

3.2.1 โปรแกรมระบบงาน

โปรแกรมระบบงานมีตัวอักษรขนาดเล็กและควรใช้แถบสีเพื่อบ่งชี้ข้อความ ร้อยละ 6.50

3.2.2 สถานที่เสนอราคา

ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ควรจัดให้มีสถานที่จอดรถอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ และเห็นควรปรับปรุงกรณีสถานที่เสนอราคาที่มีขนาดคับแคบและกรณีห้องเสนอราคามีจำนวนน้อยเกินไป ร้อยละ 27.43 และร้อยละ 15.63 ตามลำดับ

3.2.3 อุปกรณ์การเสนอราคา

ระบบอินเทอร์เน็ตมีความล่าช้า ร้อยละ 14.76

3.2.4 บุคลากรของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

เจ้าหน้าที่ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ยังไม่มี ความชำนาญในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 0.59

3.2.5 อื่นๆ

หลังจากการเสนอราคาสิ้นสุด เห็นควรประกาศผลการเสนอราคาทันที ทั้งนี้เพื่อความโปร่งใส ร้อยละ 4.72

บทที่ 6

ข้อพิจารณาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการเสนาอราคา ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

จากแบบประเมินฯ จำนวน 1,526 งาน/โครงการ ที่มีข้อมูลครบถ้วน และใช้ในการประเมินผล
ได้ดังกล่าว เมื่อนำมาประมวลผลและวิเคราะห์ตามหลักการทางสถิติแล้ว ได้ข้อสรุปดังนี้

1. คณะกรรมการประกวดราคาและผู้มีสิทธิเสนาอราคาเห็นว่า ผู้ให้บริการตลาดกลาง
อิเล็กทรอนิกส์ทั้ง 10 ราย (เนื่องจากในระหว่างวันที่ 1 มีนาคม – 31 พฤษภาคม 2552 บริษัท ซอฟท์แวร์ลิงค์
จำกัด และบริษัท ดาต้าแมท จำกัด (มหาชน) ไม่ได้ให้บริการเสนาอราคา) ได้ให้บริการเสนาอราคาด้วยวิธีการ
ทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งได้จัดเตรียมโปรแกรมระบบงาน สถานที่ อุปกรณ์ และบุคลากรของผู้ให้บริการ
ตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติที่ กวพ.อ. และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
ว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 กำหนด และได้ให้บริการด้วยความโปร่งใส
และยุติธรรม

2. ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ทั้ง 10 ราย ได้รับการประเมินฯ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย
อยู่ในระดับมีการปฏิบัติอยู่ในระดับพอใช้และมีการปฏิบัติอย่างดี ไม่มีกรณีที่ต้องปรับปรุงหรือไม่มีการปฏิบัติ

3. สำหรับข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการให้บริการเสนาอราคาด้วยวิธีการ
ทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์มีเฉพาะประเด็นที่ไม่เป็นสาระสำคัญ เช่น ตัวอักษร
ของโปรแกรมระบบเสนาอราคามีขนาดเล็ก สถานที่ที่ใช้ในการเสนาอราคามีขนาดคับแคบ จำนวนห้องเสนาอราคา
มีจำนวนน้อย ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีความล่าช้า บุคลากรยังมีความรู้ความชำนาญไม่เพียงพอ
ในการให้บริการเสนาอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น ซึ่งเป็นภารกิจปกติที่กรมบัญชีกลาง
และ กวพ.อ. สามารถติดตาม ตรวจสอบ และกำกับดูแลให้ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์พัฒนา
และปรับปรุงอยู่แล้ว

ข้อเสนอแนะเชิงการบริหาร

จากผลการประเมินฯ ดังกล่าว และเพื่อให้การให้บริการเสนาอราคาด้วยวิธีการ
ทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความโปร่งใส
ตรวจสอบได้ และสร้างความเป็นธรรมให้กับทุกฝ่าย เห็นสมควรดำเนินการในเรื่องนี้ ดังนี้

1. มีหนังสือแจ้งผลการประเมินผลการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ให้ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ทุกรายทราบ ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์แต่ละรายได้ทราบถึงจุดอ่อนจุดแข็งของตนเอง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาปรับปรุงคุณภาพและประสิทธิภาพการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของแต่ละบริษัทต่อไป

2. เผยแพร่ผลการประเมินผลการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ทาง www.gprocurement.go.th เพื่อให้หน่วยงานที่จะจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์และผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้ใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาคัดเลือกผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

เนื่องจากการประเมินผลการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ในครั้งนี้ เป็นการติดตามและประเมินผลเฉพาะในส่วนของการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นเพียงส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ จึงไม่สามารถที่จะประเมินความคิดเห็นของคณะกรรมการประกวดราคา ผู้มีสิทธิเสนอราคา และบุคคลทั่วไป ที่มีต่อการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 และตามหลักเกณฑ์ที่ กวพ.อ. กำหนด ได้ทั้งระบบ ดังนั้น จึงเห็นสมควรจัดให้มีโครงการประเมินผลการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 ทั้งระบบ ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่มีความครอบคลุม และสามารถนำผลการประเมินมาใช้ในการวิเคราะห์และพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาระเบียบและวิธีปฏิบัติในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดความคุ้มค่าและประหยัดเงินงบประมาณแผ่นดิน รวมทั้งการดำเนินการเป็นไปอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสร้างความเป็นธรรมให้กับทุกฝ่ายต่อไป